

К ВОПРОСУ О ПРАВАХ РАЗРАБОТЧИКОВ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ И АВТОРОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ

THE RIGHTS OF TRADEMARK DESIGNERS AND AUTHORS OF INDUSTRIAL DESIGNS

Алина Сергеевна МАМОНЧИКОВА

Публичное акционерное общество «Информационные телекоммуникационные технологии», Санкт-Петербург, Россия, alinitta33@mail.ru

Информация об авторе

А.С. Мамончикова — ведущий специалист патентного бюро, патентный поверенный Российской Федерации, соискатель ученой степени кандидата технических наук

Аннотация: Статья посвящена вопросам о правах разработчиков и авторов таких результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, как товарные знаки и промышленные образцы. Существом вопросов, рассматриваемых в тезисах, является выявление противоречий в правах разработчиков (авторов) названных выше результатов интеллектуальной деятельности с учетом действующих норм законодательства Российской Федерации.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, патентное право, промышленный образец, средства индивидуализации, товарный знак

Для цитирования: Мамончикова А.С. К вопросу о правах разработчиков товарных знаков и авторов промышленных образцов // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 38, № 3. С. 17–19; <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13235>

- **Alina S. Mamonchikova**
- PJSC «Information Telecommunication Technologies»,
- St. Petersburg, Russia, alinitta33@mail.ru
- **Information about the author**
- A.S. Mamonchikova — leading expert of patent office
- Patent Attorney of the Russian Federation, Applicant of the
- PhD degree
- **Abstract:** Theses of the report are devoted to the rights
- of developers and authors of such intellectual results
- and equivalent means of legal entities individualization,
- goods, works, services and enterprises as: trademarks and
- industrial designs. The essence of the issues considered
- in theses is the identification of contradictions in the
- developers (authors) rights of the above-mentioned results
- of intellectual activity, taking into account the Russian
- Federation legislation existing norms.
- **Keywords:** *intellectual property, patent law, industrial design, means of individualization, trademark*
- **For citation:** Mamonchikova A.S. The rights of trademark designers and authors of industrial designs // Trudi po
- Intellectualnoy Sobstvennosti (Works on Intellectual Property). 2021. Vol. 38 (3), P. 17–19;
- <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13235>

Главной проблемой в вопросе о правах разработчиков товарных знаков и авторов промышленных образцов являются недостаточно высокие показатели патентной активности и патентной грамотности. В итоге разработчики создают интересные технические решения, произведения дизайна, но зачастую у них отсутствует понимание того, что эти решения потенциально охраноспособны. Эту проблему можно решить повышением квалификации сотрудников предприятий, введением на предприятиях обязательных стандартов и руководящих приказов системы управления результатами интеллектуальной деятельности. Недостаточная патентная активность объясняется тем, что не на всех предприятиях выплачивают авторские вознаграждения за получение результатов интеллектуальной деятельности, результаты интеллектуальной деятельности не используются, а связано это, как правило, с тем, что отсутствуют специалисты, занимающиеся коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности, хотя интеллектуальный потенциал любого предприятия должен быть в приоритете.

Еще одна проблема: авторы зачастую не понимают, что создаваемые ими на предприятиях результаты интеллектуальной деятельности являются служебными, а исключительные права принадлежат работодателю. Данные положения должны прописываться, например, в трудовом договоре.

К результатам интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана, относится широкий перечень объектов¹. В данной статье особое внимание уделяется промышленным образцам и товарным знакам в целях сравнения механизмов распределения прав разработчиков товарных знаков и авторов промышленных образцов.

Промышленный образец относится к области патентного права. Патент на промышленный образец удостоверяет приоритет, авторство и исключительное

право на промышленный образец². Отказ от прав авторства (право признаваться автором и право автора на имя) на промышленный образец ничтожен³.

Промышленный образец может быть служебным или не быть таковым. Согласно ст. 1370 ГК РФ, промышленный образец (как и иные объекты патентного права), созданный работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, признается служебным промышленным образцом. При этом исключительное право на служебный промышленный образец и право на получение патента принадлежат работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором между работником и работодателем не предусмотрено иное. Промышленный образец (наряду с другими объектами патентного права), созданный работником с использованием денежных, технических или иных материальных средств работодателя, но не в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, не является служебным. Право на получение патента и исключительное право в этом случае принадлежат работнику. При этом работодатель вправе по своему выбору потребовать предоставления ему безвозмездной простой лицензии на использование созданного результата интеллектуальной деятельности для собственных нужд на весь срок действия исключительного права либо возмещения расходов, понесенных им в связи с созданием промышленного образца.

Вопрос распределения исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности очень важен, данная мера должна прописываться, например, в трудовом договоре с работником.

Согласно ст. 1477 ГК РФ, обладателем прав на товарный знак может быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, так как товарный знак служит для индивидуализации выполняемых юридическими лицами либо индивидуальными

1 См.: ст. 1225 ГК РФ.

2 См.: ст. 1354 ГК РФ.

3 См.: ст. 1356 ГК РФ.

предпринимателями работ или оказываемых ими услуг.

То есть правообладателем товарного знака не может быть физическое лицо, не имеющее статуса «индивидуальный предприниматель», например работник. В связи с этим при распределении прав на товарный знак проблем не должно возникать, в отличие от ситуации с промышленным образцом.

Товарный знак не относится к патентному праву, у него не может быть автора — то, что подлежит охране товарного знака, авторским правом охраняться не может. Согласно ст. 1481 ГК РФ, свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве. Соответственно выплата авторских вознаграждений за создание или использование товарного знака, в отличие от объектов патентного права, не предусмотрена.

В случае разработки дизайна товарного знака сотрудником предприятия работодатель должен предусмотреть денежное поощрение разработчика товарного знака, ведь изображение логотипа, являющееся уникальным графическим начертанием фирменного наименования или графическим элементом, применяемым для изображения товарных знаков, может рассматриваться как результат творческого труда художника (дизайнера). В этом случае работнику — разработчику логотипа принадлежат авторские права непосредственно на логотип, который используется для изображения товарного знака, подлежащего правовой охране. Также работодатель в случае необходимости может обратиться за разработкой логотипа к стороннему дизайнеру, заключив с ним возмездный договор подряда.

Между правами разработчиков товарных знаков и авторов промышленных образцов есть большие различия, поскольку товарный знак — средство индивидуализации, а промышленный образец относится к области патентного права. Однако и товарный знак, и промышленный образец относятся к обобщенному понятию «результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, ус-

луг и предприятий», а таким результатам предоставляется правовая охрана.

Работники и работодатели должны знать свои права, прописанные в действующем законодательстве РФ, повышать уровень квалификации в области интеллектуальной собственности и в случае необходимости обращаться за консультацией к грамотным специалистам в рассматриваемой области.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021).
- Дашян М.С. Интеллектуальная собственность в бизнесе: изобретение, товарный знак, ноу-хау, фирменный бренд. М.: ЭКСМО, 2010. 297 с.
- Костенко М.А., Лупандина О.А. Основы права интеллектуальной собственности. Ростов-на-Дону; Таганрог: Южный федеральный университет, 2018. 90 с.
- Степанов А.В., Ишков А.Д. Промышленная собственность. Оформление заявки на выдачу патента на промышленный образец: Справочное пособие. М.: Флинта — Наука, 2013.

REFERENCES

- Dashyan M.S. *Intellektual'naya sobstvennost' v biznese: izobreteniyе, tovarnyy znak, nou-khau, firmennyy brend*. M.: EKSMO, 2010. 297 p.
- Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' chetvertaya) ot 18 dekabrya 2006 g. № 230-FZ (red. ot 11.06.2021) (s izm. i dop., Vstup. v silu s 01.08.2021).
- Kostenko M.A., Lupandina O.A. *Osnovy prava intellektual'noy sobstvennosti*. Rostov-na-Donu; Taganrog: Yuzhnyy federal'nyy universitet, 2018. 90 p.
- Stepanov A.V., Ishkov A.D. *Promyshlennaya sobstvennost'. Oformleniye zayavki na vydachu patenta na promyshlenny obrazets: Spravochnoye posobiye*. M.: Flinta — Nauka, 2013.