

Научная статья

УДК 347.785, 347.786

DOI: <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13238>

Original article

ПОДКАСТЫ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ PODCASTS AND INTELLECTUAL PROPERTY

Наталья Владимировна БУЗОВА

Российский государственный университет правосудия,
Москва, Россия, nbuzova@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-2268-0345>

Информация об авторе

Н.В. Бузова — ведущий научный сотрудник,
кандидат юридических наук

Аннотация: Развитие технологий способствует появлению новых способов распространения информации и доведения ее до сведения представителей общественности. В результате могут создаваться объекты, которые обозначаются не использовавшимися ранее терминами. Создаваемые в цифровой среде объекты могут относиться к результатам интеллектуальной деятельности, заслуживающим правовой охраны. В статье исследуется возможность применения института интеллектуальной собственности (авторского права и смежных прав) к объектам, именуемым подкастами. Определяются правовые режимы, которые могут применяться к элементам, составляющим подкаст, и к подкасту в целом.

Ключевые слова: авторское право, аудиовизуальное произведение, вещание, интеллектуальная собственность, исключительное право, исполнение, передача, подкаст

Для цитирования: Бузова Н.В. Подкасты и интеллектуальная собственность // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 38, № 3. С. 11–16; <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13238>

- **Natalia V. BUZOVA**
- Russian State University of Justice, Moscow, Russia,
- nbuzova@yandex.ru,
- <https://orcid.org/0000-0003-2268-0345>
- **Information about the author**
- N.V. Busova — leading researcher,
- Candidate of Legal Sciences
- **Abstract:** The development of technology contributes to the emergence of new ways to distribute information and communicate it to the public. As a result, objects can be created that are called previously unused terms. Objects created in the digital environment may relate to the results of intellectual activity that deserve legal protection. The article examines the possibility of applying the institute of intellectual property (copyright and related rights) to objects called podcasts. It defines the legal regimes that can be applied to the elements that make up a podcast and to the podcast in general.
- **Keywords:** *copyright, audiovisual work, broadcasting, intellectual property, exclusive right, performance, broadcast, podcast*
- **For citation:** *Buzova N.V. Podcasts and Intellectual Property // Trudi po Intellectualnoy Sobstvennosti (Works on Intellectual Property). 2021. Vol. 38 (3). P. 11–16; <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13238>*

Для того чтобы стать знаменитым в современных условиях, не обязательно создавать роман в стихах, как у А.С. Пушкина «Евгений Онегин», или роман-эпопею, как у Л.Н. Толстого «Война и мир», быть С.В. Рахманиновым, П.И. Чайковским, К.П. Брюлловым, И.И. Шишкиным и т.д. Любой человек, написав небольшую заметку, сделав фотографию либо записав видеоролик, в настоящее время в соответствии с действующим законодательством в сфере интеллектуальной собственности будет являться автором, и в отношении него будут признаны интеллектуальные права. Разместив такую заметку, видеоролик или фотографию в интернете, он может неожиданно стать популярным во всем мире или вследствие конкуренции так и остаться никому не известным, поскольку количество ежедневно создаваемых и размещаемых в Сети произведений растет почти в геометрической прогрессии. В последние десятилетия человечество меняет свое отношение к творчеству и его результатам, существенные изменения произошли с появлением информационно-телекоммуникационных сетей. Характерный для современности количественный рост числа произведений одновременно привел к качественным изменениям: снижению творческого вклада авторов в создание произведений и упрощению их содержания.

В век больших скоростей и лавинообразного увеличения объема информации человеку иногда не хватает времени на чтение научно-популярной и публицистической литературы. Распространение информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе интернета, предоставило возможность получения информации посредством прослушивания сообщений на интересующие темы. В последние годы набирает популярность новый вид объектов, распространяемых или доводимых до всеобщего сведения через интернет; этот вид называют подкастами.

В настоящей статье рассматривается возможность правовой охраны подкастов в рамках института интеллектуальных прав и отмечаются наиболее приемлемые правовые режимы, которые применимы для таких объектов. В процессе проведения исследования использовались метод сравнительного анализа, метод системности, формально-логический метод и другие. Исследование основано на анализе законодательства

Российской Федерации в области авторского права и смежных прав, а также международных договоров в указанной сфере.

В ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) приведен ограниченный перечень результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых в Российской Федерации в качестве интеллектуальной собственности. Но это не означает, что в отношении новых объектов, создаваемых в цифровой среде и используемых в ней, не могут признаваться интеллектуальные права. К новым «цифровым» объектам могут быть применены правовые режимы, используемые для охраны объектов интеллектуальной собственности, указанных в ст. 1225 ГК РФ. Аналогичная идея высказана, в частности, В.О. Калятиным в рамках дискуссии «Новые объекты цифровой среды и медийного пространства vs классики интеллектуальной собственности»¹.

Понятие «подкаст» представляет собой комбинацию английских слов «iPod» и «broadcast». Авторство понятия «подкастинг» приписывают журналисту Бену Хамерсли, который впервые употребил его в своей статье в 2004 г., хотя идея записи аудиофайлов в специальном формате и распространения их через интернет для прослушивания на MP3-плеерах появилась еще 2000 г. и реализована Дейвом Винером.

Подкаст не относится к технологии, специально требующей iPod, и не передает информацию пользователям. Подкасты — это мультимедийные файлы, которые загружаются пользователем по подписке². Подкаст представляет собой медиафайл (как правило, в MP3-формате), распространяемый через информационно-телекоммуникационную сеть по подписке, который пользователь может прослушать на своем компьютере или цифровом медиаплеере³.

1 IP Академия (Москва, 18–20 сентября 2019 г.).

2 Information Communication Technologies for Enhanced Education and Learning: Advanced Application and Developments / ed. Tomei L.A. Information Science Reference. Hershey; New York. 2008. P. 250.

3 Gronstedt A. Basics of Podcasting: E-learning & Training Technology // American Society for Training & Development. 2007. P. 1.

Ассоциированный член Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам НИУ ВШЭ В.Л. Энтин относит к подкастам цифровую запись радио- или телепрограммы, скачиваемую из интернета, т.е. радио-, ТВ- и интернет-вещание⁴. Такой подход неслучаен. У пользователей может создаваться эффект трансляции, поскольку иногда подкасты по подписке рассылаются автоматически пользователям, может быть даже определена программа (время и/или периодичность) таких рассылок, они могут представлять собой серию файлов, объединенных общей темой.

Понятие «сообщение передачи организаций вещания», которое используется в России для обозначения объекта смежных прав, в ГК РФ не определено. В ст. 1225 ГК РФ и далее указано, что синонимом сообщения передачи организации вещания является «вещание». Российские специалисты, например В.О. Калятин, поясняют, что речь идет именно о процессе, осуществляемом организацией вещания⁵, посредством которого у слушателя или зрителя (представителя широкой общественности) появляется возможность принимать теле- и радиопередачи на свои устройства для просмотра и прослушивания.

Представляется, что подкастинг не относится к разновидности вещания, и это связано не с тем, что в Российской Федерации вещание, рассматриваемое как объект смежных прав, осуществляется специализированными субъектами — организациями кабельного и эфирного вещания. В период зарождения подкастинга одними из активных создателей подкастов были организации вещания, например Би-би-си⁶. Они записывали свои радиопередачи (радиопрограммы) и размещали их в интернете на своих сайтах. Но в настоящее время с учетом развития технологий создавать подкасты может практически любой желающий. Осуществление такой деятельности возможно как юридическими, так и физическими лицами. Для нее не требуется получать специальную лицензию на осуществление вещания или иметь специальный статус.

В Российской Федерации информационно-телекоммуникационные сети не поименованы в ГК РФ как среда вещания передач организаций вещания. В этой связи некоторые исследователи ставят под со-

мнение охрану интернет-вещания в России⁷. Вместе с тем представляется, что разграничение подкастинга и вещания не следует связывать со средой распространения материала. Во всем мире, включая Россию, в последнее время развивается интернет-вещание. Просмотр и прослушивание передач могут осуществляться в режиме реального времени, который доступен на сайтах ведущих российских радиостанций и телеканалов (организаций вещания). И на практике исключительные права организаций вещания в интернете, в том числе в связи с потоковым вещанием, защищаются в судебном порядке⁸.

Подкастинг не является процессом, трансляции подкастов не происходит. Представляется, что подкастинг близок к радио и видео по требованию. В отличие от «настоящего» интернет-вещания, которое представляет собой потоковые трансляции в режиме реального времени, подкастинг ограничивается размещением мультимедийных файлов в интернете. Медиафайлы загружаются на сервер и могут доводиться до всеобщего сведения. Вероятностный характер доведения до всеобщего сведения в российском понимании обусловлен тем, что подкасты могут быть свободными для скачивания (воспроизведения) на устройства в личных целях любым лицом, а могут распространяться только по подписке ограниченному (заранее определенному) кругу лиц.

В большинстве случаев информация в подкастах представлена в форме радио-ток-шоу⁹. Подкасты ближе по своей природе к объектам, именуемым в России радио- и телепередачами. Они создаются в стиле радио- и телепередач, хотя таковыми в соответствии с нормами российского законодательства не являются. В российском законодательстве отсутствует развернутое определение понятия «передача», в ст. 1329 ГК РФ указывается на совокупность звуков и (или) изображений или их отображений. Такое пояснение не раскрывает сущности этого объекта. Пояснение введено в большей степени с целью отделить сообщения (вещание) как процесс, который относится к объектам смежных прав, от непосредственно радио- и телепередач, которые рассматриваются как содержание сообщений организаций вещания и могут охраняться, например, авторскими правами. Передачи организаций вещания имеют целевую направленность, которая выступает квалифицирующей характеристикой,

4 Энтин В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского Союза. М.: Статут, 2018. 174 с.

5 Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. Е.А. Павлова. М.: ИЦЧП им. С.С. Алексеева, 2018. С. 346.

6 BBC (British Broadcasting Corporation) — Британская вещательная корпорация.

7 Матвеев А.Г. Природа и система смежных прав: Монография. Уфа: Аэтерна, 2020. С. 121.

8 См., например: судебные акты Московского городского суда. — URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/defend>

9 Bender W.N. Project-Based learning. Differentiating Instruction for the 21st Century. Corwin. A Sage Company. 2012. P. 140

позволяющей отличать передачи от других творческих и информационных объектов. Как уже было отмечено выше, в отличие от передач, которые предназначены для трансляции широкой публике, подкасты распространяются по подписке либо доводятся до всеобщего сведения в интернете.

Подкасты являются комплексным объектом, помимо речи ведущего (ведущих) они могут содержать звуковое сопровождение, аннотацию, ключевые слова, изображения, комментарии и т.д. Но для отнесения данного объекта к сложному он должен включать в себя несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (п. 1 ст. 1240 ГК РФ). Кроме того, результаты, включенные в сложный объект, должны быть разнородными, но вместе с тем образовывать единое целое¹⁰. Рассмотрим некоторые элементы, составляющие содержание подкаста.

Текст, произносимый ведущим, можно рассматривать как литературное произведение. Но охраняется ли такое произведение в качестве объекта авторского права?

С одной стороны, текст подкаста имеет невысокую художественную направленность (не такую, какой обладают романы, стихи и прочие аналогичные произведения) и упрощенную структуру. Внешне такой текст, читаемый или декламируемый ведущим, может быть близок к сообщению о событиях и фактах, имеющих исключительно информационный характер, и в соответствии с подп. 4 п. 6 ст. 1259 ГК РФ не является объектом авторского права. Непосредственно на информацию о фактах как таковую не распространяются положения об авторском праве. Положение российского законодательного акта соответствует общемировым подходам, заложенным п. 8 ст. 2 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений (Берн, 9 сентября 1886 г.; далее — Бернская конвенция).

С другой стороны, организаторы подкаста, которые одновременно могут быть авторами и ведущими, выбирают тему повествования. В основу текста подкаста закладывается идея, которую следует донести до слушателя или зрителя, и в процессе повествования такая идея должна развиваться. Несмотря на незначительное применение художественно-выразительных средств при создании текста и упрощенную структуру такого произведения, сохраняется творческая индивидуальность данного объекта. К. Мазуйе, разъ-

ясняя положения Бернской конвенции, отмечает, что и сообщения журналистов и репортеров, и их комментарии новостей являются «результатом достаточного интеллектуального усилия» для отнесения их к литературным и художественным произведениям¹¹. Аналогичной позиции придерживается и М. Фичор, ссылаясь на отчет Основного комитета I Стокгольмской конференции 1967 г. по пересмотру Бернской конвенции¹².

В Российской Федерации, в целом, исходят из общей презумпции творческого характера произведений, которая может быть оспорена в судебном порядке. Следует также отметить более низкий творческий вклад, который характерен для многих сообщений в интернете, но и такие многочисленные произведения современных интернет-авторов охраняются авторским правом, на что обращают внимание специалисты¹³. Таким образом, текст подкаста, произносимый ведущим, относится к литературным произведениям, охраняемым авторским правом.

Непосредственно речь ведущего может быть отнесена к исполнению, а ведущий может быть признан исполнителем. Статья 1313 ГК РФ содержит общее определение исполнителя, носящее описательный характер. В нем указано, что к артистам-исполнителям относится в том числе лицо, которое читает, декламирует или иным образом участвует в исполнении произведения литературы. В отличие от Закона Австралии «Об авторском праве», в соответствии с которым не может рассматриваться в качестве исполнения чтение, повествование (изложение) или произнесение любого блока новостей или информации (подп. «b» п. 2 ст. 248A)¹⁴, российское законодательство не содержит каких-либо ограничений или исключений в части характера исполнения, хотя и указывает виды произведений и иных объектов, которые могут быть исполнены. То есть в законодательстве прослеживается четкая зависимость правовой охраны исполнения

11 Международные конвенции об авторском праве. Комментарий под ред. Э.П. Гаврилова. М.: Прогресс, 1982. С. 43.

12 Руководство к договорам ВОИС в области авторского права и смежных прав. М. Фичор. Публикация ВОИС № 891 (R). Женева, 2003. С. 34.

13 Например, Е.А. Павлова, в докладе «Актуальные проблемы распоряжения исключительными правами» на круглом столе памяти проф. А.Л. Маковского «Интеллектуальные права в современном мире», в рамках международной практической конференции «Модернизация гражданского законодательства» {XV Ежегодные научные чтения, посвященные памяти проф. С.Н. Братуся, организуемые Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (Москва, 21, 22 и 24 октября 2020 г.)}.

14 Australia. Copyright Act 1968 (consolidated as of January 1, 2019). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/501166>

10 Заключение Исследовательского центра частного права по вопросам толкования и возможного применения отдельных положений части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации // Вестник гражданского права. 2007. № 3. С. 124.

и признания лица исполнителем от вида произведения и объекта, которое он исполняет. Данный подход представляется приемлемым и для подкастов. Если повествование ведущего относится к литературному произведению, то само повествование будет признано охраняемым исполнением.

Создаются различные виды подкастов; наиболее распространенными являются аудиоподкасты и видеоподкасты. Изначально преобладали аудиоподкасты, в которых звуковое повествование ведущего записывалось, монтировалось, обрабатывалось и так далее, и тем самым создавалась фонограмма. В качестве разновидности подкастов иногда рассматривают аудиокниги. В России на основе правоприменительной практики¹⁵ в отношении аудиокниг применяется правовой режим, установленный для фонограмм.

В дальнейшем получили развитие и видеоподкасты. В некоторых странах, например в Армении, Украине, Франции, Швейцарии, видеопрограммы охраняются как самостоятельные результаты интеллектуальной деятельности. В соответствии с действующим российским законодательством самостоятельная правовая охрана в качестве результата интеллектуальной деятельности видеозаписям (видеограммам) не предоставляется¹⁶.

В то же время видеоподкасты могут быть отнесены к сложным объектам. Вместе с тем в ГК РФ перечень сложных объектов ограничен примерами, приведенными в ст. 1240, к которым отнесены аудиовизуальные произведения, театрально-зрелищные представления, мультимедийные продукты и базы данных.

Можно предположить, что подкасты ближе к мультимедийным продуктам. Но специалисты связывают мультимедийность со ссылкой на Постановление Правительства Российской Федерации от 17 мая 1996 г. № 614¹⁷, в котором упоминалась программа интерактивного типа «мультимедиа» с наличием интерактивности¹⁸. Так, Е.С. Котенко, определяя мультимедийный продукт как «выраженный в электронной

(цифровой) форме объект авторских прав, который включает в себя несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности...», отмечает его взаимодействие с пользователем с помощью компьютерных устройств¹⁹. Кроме того, к квалифицирующим признакам мультимедийных продуктов помимо интерактивности относят сложность и виртуальность²⁰, а также техническую применимость и функциональность²¹. Последние два признака представляются дискуссионными; возможно, автор, предлагающий такие признаки, хотел тем самым показать связь мультимедийного продукта с программой для ЭВМ.

Полагаю, что интерактивность обеспечивается наличием обратной связи, которая образуется при обращении к мультимедийному продукту между ним и пользователем, что характерно, например, для компьютерных игр²². В подкастах отсутствует интерактивность, они не предполагают активных действий представителя общественности. Совершаемые пользователями действия по включению, выключению, приостановке и скачиванию материалов не влияют на содержание повествования в подкасте.

Представляется, что в отношении видеоподкастов может быть распространен правовой режим, применяемый к аудиовизуальным произведениям. Их характеристики не выходят за рамки определения «аудиовизуального произведения», приведенного в п. 1 ст. 1263 ГК РФ. При этом такие объекты должны удовлетворять требованиям, указанным в Постановлении Суда по интеллектуальным правам от 30.01.2017 № С01-1029/2016 по делу № А40-14248/2016, а именно: 1) состоять из зафиксированной серии связанных между собой изображений; 2) быть как с сопровождением, так и без сопровождения звуком; 3) восприниматься с помощью соответствующих технических устройств зрительно, а при наличии звукового сопровождения — и на слух; 4) восприниматься как сложный объект; 5) быть созданными творческим трудом авторов²³.

15 См., например, решение Московского городского суда от 1 октября 2019 г. по делу № 3-453/2019.

16 Следует отметить, что в соответствии с Основами гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г., утвержденными Верховным Советом СССР 31 мая 1991 г., №2211-I видеозаписи охранялись в качестве объектов смежных прав (ст. 141).

17 Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2019 г. № 155 указанное постановление было признано утратившим силу.

18 Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. Е.А. Павлова. М.: ИЦЧП им. С.С. Алексеева, 2018. С. 108.

19 Котенко Е.С. Мультимедийный продукт как объект авторских прав. Автореферат дисс. ... канд. юр. наук: 12.00.03. М. 2012. С. 9.

20 Котенко Е.С. Указ.соч. С. 9.

21 Усенко А.С. Правовой режим мультимедийных продуктов // Научный журнал «Эпомен». 2019. № 24, С. 299.

22 Котенко Е.С. Авторские права на мультимедийный продукт: Монография. М.: Проспект, 2013. 123 с.

23 Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.01.2017 № С01-1029/2016 по делу А40-14248/2016 — URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/ca03b625-3e33-460c-86d1-63a5a0c876da/48508757-fee1-4537-aec0-309fef85c81d/A40-14248-2016_20170130_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True

Следовательно, в случае удовлетворения подкастов приведенным выше требованиям к ним могут быть применены положения ст. 1240 ГК РФ, посвященные сложным объектам.

Таким образом, несмотря на то что некоторые создаваемые в цифровой среде объекты не поименованы в качестве самостоятельных результатов интеллектуальной деятельности в законодательных актах (в частности, в ст. 1225 ГК РФ), на такие объекты могут быть распространены правовые режимы, применимые в отношении результатов, поименованных в законодательстве. И, хотя художественная ценность подкастов неоспорна, в отношении этих объектов признаются интеллектуальные права. Использование подкастов, в частности их запись и распространение экземпляров, их доведение до всеобщего сведения, за исключением случаев, обозначенных в ГК РФ, требует согласия правообладателя. В зависимости от вида подкаста речь может идти об изготовителе фонограммы (для аудиоподкастов) или о группе правообладателей, включая изготовителя фонограммы, если последнему не были переданы исключительные права на отдельные элементы подкастов (права на литературное произведение, на исполнение и т.д.).

В отношении видеоподкастов помимо группы правообладателей может быть определено лицо, организовавшее создание сложного объекта, которое приобрело права на результаты, входящие в состав сложного объекта, на основании соответствующих договоров о распоряжении исключительным правом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. Е.А. Павлова. М.: ИЦЧП им. С.С. Алексеева, 2018. 928 с.
- Котенко Е.С. Мультимедийный продукт как объект авторских прав. Автореферат дисс. ... канд. юр. наук: 12.00.03. М. 2012. 26 с.
- Котенко Е.С. Авторские права на мультимедийный продукт: Монография. М.: Проспект, 2013. 123 с.
- Матвеев А.Г. Природа и система смежных прав: Монография. Уфа: Аэтерна, 2020. 176 с.
- Международные конвенции об авторском праве: Комментарий под ред. Э.П. Гаврилова. М.: Прогресс, 1982. 423 с.
- Усенко А.С. Правовой режим мультимедийных продуктов // Научный журнал «Эпомен» 2019. № 24, С. 288–302.
- Руководство к договорам ВОИС в области авторского права и смежных прав. М. Фичор. Публикация ВОИС № 891 (R). Женева, 2003. 322 с.
- Энтин В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского Союза. М.: Статут, 2018. 174 с.
- Bender W.N. Project-Based learning. Differentiating Instruction for the 21st Century. Corwin. A Sage Company, 2012.
- Gronstedt A. Basics of Podcasting: E-learning & Training Technology. American Society for Training & Development, 2007.
- Information Communication Technologies for Enhanced Education and Learning: Advanced Application and Developments / ed. L.A. Tomei Information Science Reference. Hershey. New York, 2008.
- REFERENCES**
- Bender W.N. Proyeektnoye obuchenije. Differentsial'naya instruktsiya dlya 21 veka. Korvin, kompaniya Sage, 2012.
- Entin V.L. Intellektual'naya sobstvennost' v prave Yevropeyskogo Soyuz. M.: Statut, 2018. 174 p.
- Gronstedt A. Basics of Podcasting: E-learning & Training Technology. American Society for Training & Development, 2007.
- Information Communication Technologies for Enhanced Education and Learning: Advanced Application and Developments / Information Science Reference / ed. L.A. Tomei. Hershey; N.Y., 2008.
- Kommentariy k chasti chetvertoy Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii (postateynnyy) / отв. red. Ye.A. Pavlova. M.: ITSCHP im. S.S. Alekseyeva, 2018. 928 p.
- Kotenko E.S. Avtorskiye prava na mul'timediynnyy produkt: Monografiya. M.: Prospekt, 2013. 123 p.
- Kotenko E.S. Mul'timediynnyy produkt kak ob»yekt avtorskikh prav: avtoreferat diss. ... Kand. jur. nauk: 12.00.03. M., 2012. 26 p.
- Matveyev A.G. Priroda i sistema dopolnitel'nykh prav: Monografiya. Ufa: Aeterna, 2020. 176 p.
- Mezhdunarodnyye konventsii ob avtorskom prave: Kommentariy / pod red. E.P. Gavrilova. M.: Progress, 1982. 423 p.
- Rukovodstvo k dogovoram VOIS v oblasti avtorskogo prava i smezhnykh prav / M. Fichor. Publikatsiya VOIS № 891 (R). Zheneva, 2003. 322 p.
- Usenko A.S. Pravovoy rezhim mul'timediynykh produktov // Epomen: Nauchnyy zhurnal. 2019. № 24. P. 288–302.