

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ АВТОРУ ПАТЕНТОСПОСОБНОГО РЕЗУЛЬТАТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПУБЛИКАЦИИ ИНФОРМАЦИИ О ТАКОМ РЕЗУЛЬТАТЕ ДО ПОДАЧИ ЗАЯВКИ НА ВЫДАЧУ ПАТЕНТА

PODCASTS AND INTELLECTUAL PROPERTY

LEGAL GUARANTEES TO THE AUTHOR OF A PATENT-BASED RESULT OF INTELLECTUAL ACTIVITIES WHEN PUBLICATION OF INFORMATION ABOUT SUCH RESULT BEFORE APPLYING FOR A PATENT

Михаил Александрович ГАПОНЕНКО

Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва, Россия, m.gaponenko@riep.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1700-5636>

Информация об авторе

М.А. Гапоненко — научный сотрудник центра правовых исследований

Аннотация: В настоящей статье предлагаются к рассмотрению вопросы нормативно-правового регулирования гарантий автору патентоспособного результата интеллектуальной деятельности — на примере промышленного образца — при публикации информации о таком результате до подачи заявки на выдачу патента с учетом регулирования данной сферы как в Российской Федерации, так и за рубежом.

Ключевые слова: результат интеллектуальной деятельности, промышленный образец, автор, патент, публикация

Для цитирования: Гапоненко М.А. Правовые гарантии автору патентоспособного результата интеллектуальной деятельности при публикации информации о таком результате до подачи заявки на выдачу патента // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 38, № 3. С. 34–39; <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13240>

- **Mikhail A. GAPONENKO**
- Russian Research Institute of Economics, Politics and Law
- in Science and Technology, Moscow, Russia,
- m.gaponenko@riep.ru;
- <https://orcid.org/0000-0003-1700-5636>
-

Information about the author

• M.A. Gaponenko — research fellow at the Center for Legal Research

•

• **Abstract:** This article proposes to consider the issues of legal regulation of guarantees to the author of a patentable result of intellectual activity (hereinafter — RIA) — using the example of an industrial design — when publishing information about such a result before filing an application for a patent, taking into account the regulation of this area as in the Russian Federation. Federation and in foreign countries.

•

• **Keywords:** result of intellectual activity, industrial design, author, patent, publication

•

• **For citation:** Gaponenko M.A. Legal guarantees to the author of a patent-based result of intellectual activities when publication of information about such result before applying for a patent // Trudy po Intellectualnoy Sobstvennosti (Works on Intellectual Property). 2021. Vol. 38 (3). P. 34–39; <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13240>

•

•

Статья 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) содержит перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (далее — РИД), к которым помимо прочих относятся произведения науки, литературы и искусства, а также изобретения, полезные модели, промышленные образцы¹. При этом каждый из указанных охраняемых РИД имеет свои особенности.

Так, для защиты авторских прав на произведения науки, литературы и искусства не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей. Суть авторско-правовой охраны состоит в охране формы выражения произведения. Это в том числе отражается в одном из правомочий авторского права — праве на неприкосновенность произведения, которое не допускает без согласия автора внесения в произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжения его иллюстрациями, комментариями, предисловием или послесловием.

В то же время патентная охрана заключена в охране существа РИД в научно-технической сфере. Для предоставления патентной охраны РИД должны соответствовать установленным ГК РФ условиям патентоспособности. Например, для промышленного образца такими условиями являются новизна и оригинальность (ст. 1352 ГК РФ). К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Как отмечает Всемирная организация интеллектуальной собственности, «дизайн продукта может значительно увеличивать его рыночную стоимость. Он делает продукт привлекательным и притягательным для покупателей и даже может стать уникальным преимуществом»².

Согласно ст. 1353 ГК РФ, исключительное право на промышленный образец признается и охраняется при условии его государственной регистрации, на основании которой выдается патент на промышлен-

ный образец. В процессе такой регистрации производится экспертиза технического решения, в том числе на его соответствие условиям патентоспособности.

В соответствии с абз. 2 п. 4 ст. 1352 ГК РФ раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, автором промышленного образца либо заявителем (в том числе в результате экспонирования промышленного образца на выставке), вследствие чего сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленного образца, при условии, что заявка на выдачу патента на промышленный образец подана в Роспатент в течение 12 месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности промышленного образца, имели место, лежит в этом случае на заявителе.

При этом, согласно ст. 11 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г. (далее — Парижская конвенция), страны — участницы Парижской конвенции предоставляют в соответствии со своим внутренним законодательством временную охрану патентоспособных промышленных образцов, а также товарных знаков для продуктов, экспонируемых на официальных или официально признанных международных выставках, организованных на территории одной из этих стран³.

Эта временная охрана не продлевает установленных в ст. 4 Парижской конвенции сроков подачи заявок на выдачу патента на промышленный образец. Однако, если позднее будет истребовано право приоритета, то компетентное учреждение каждой страны вправе исчислять срок с даты помещения продукта на выставку.

Также установлено, что каждая страна может требовать для доказательства идентичности экспонируемого предмета и даты помещения его на выставку такие документы, которые она сочтет необходимыми.

В России (п. 2 ст. 1352 ГК РФ), как и во многих других странах, а также в международных соглашениях, установлен критерий абсолютной мировой новизны промышленного образца (новизну порочат все факты известности, включая любые публикации и факты использования до даты приоритета). Об этом говорится, например, в ст. L511-3

1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

2 Руководящий документ Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) «Стремление к совершенству: введение в тему “Промышленные образцы для малых и средних предприятий”». — URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_498_1.pdf (дата обращения: 25.02.2021).

3 Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // «КонсультантПлюс».

французского Кодекса интеллектуальной собственности⁴, в § 5 разд. 1.4 Закона ФРГ «О правовой защите промышленных образцов»⁵, в § 2а Федерального закона Австрии от 7 июня 1990 г. «Об охране промышленных образцов»⁶, в ст. 2 шведского Закона «О защите промышленных образцов»⁷, в ст. 32 итальянского Кодекса промышленной собственности⁸, в ст. 6 испанского Закона «О правовой охране промышленных образцов»⁹, в ст. 3 датского Закона «О консолидированных промышленных образцах»¹⁰, в ст. 3 японского Закона «О промышленных образцах»¹¹, в ст. 23 Патентного закона КНР¹². Однако в некоторых странах установлена относительная мировая новизна промышленного образца (новизну порочат факты известности, включая любые публикации и факты использования, в стране подачи заявки до даты приоритета; использование промышленного образца за пределами страны, его известность до даты приоритета не рассматриваются как порочащие новизну). Именно так решен данный вопрос в ст. 213 Закона Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии «Об авторском праве, про-

мышленных образцах и патентах»¹³, в ст. 102 (с учетом ст. 171) Сводных законов США о патентах¹⁴, в ст. 2 Федерального закона Швейцарии «Об охране промышленных образцов»¹⁵.

В соответствии со ст. 6 Женевского акта Гаагского соглашения о международном депонировании промышленных образцов (далее — Гаагское соглашение)¹⁶ международная заявка, согласно ст. 4 Парижской конвенции, может содержать заявление о приоритете одной или нескольких предшествующих заявок, поданных в любой стране — участнице Парижской конвенции или стране — члене Всемирной торговой организации либо в отношении такой страны. Начиная с даты подачи международная заявка, независимо от ее дальнейшей судьбы, является эквивалентом правильно оформленной подачи в смысле ст. 4 Парижской конвенции.

Следует также отметить, что процедура международной регистрации промышленных образцов, установленная Гаагским соглашением, не предусматривает проведения экспертизы по существу, т.е. проверки промышленного образца на соответствие установленным критериям патентоспособности. Для международной регистрации промышленных образцов предусмотрена лишь формальная экспертиза. Согласно ст. 10 Гаагского соглашения, Международное бюро регистрирует каждый промышленный образец, являющийся объектом международной заявки, незамедлительно после получения этой заявки или, если предложено сделать исправления в соответствии со ст. 8, незамедлительно по получении необходимых исправлений. Регистрация осуществляется независимо от того, отсрочена или нет публикация в соответствии со ст. 11.

В то же время ст. 2 Гаагского соглашения предусматривает, что положения Соглашения не наносят ущерба применению любой другой более сильной охраны, которая может предоставляться законодательством договаривающейся стороны, а также охраны, предоставляемой на промышленные образцы, соглас-

4 Code de la propriété intellectuelle (version consolidée au 22 mai 2020). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/569936> (дата обращения: 25.02.2021).

5 Gesetz über den rechtlichen Schutz von Design (Designgesetz — DesignG, geändert durch das Gesetz vom 17. Juli 2017). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/461321> (дата обращения: 25.02.2021).

6 Bundesgesetz vom 7. Juni 1990 über den Schutz von Mustern (Musterschutzgesetz 1990 – MuSchG) (zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGB1. I. Nr. 37/2018). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/481677> (дата обращения: 25.02.2021).

7 Design Protection Act (1970:485) (as amended up to Act (2020:542). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/580584> (дата обращения: 25.02.2021).

8 Codice della proprietà industriale (decreto legislativo 10 febbraio 2005, n. 30, aggiornata con le modifiche introdotte dal decreto legislativo 19 maggio 2020, n. 34). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/569324> (дата обращения: 25.02.2021).

9 Ley № 20/2003, de 7 de julio, de Protección Jurídica del Diseño Industrial (modificada por la Ley № 6/2018, de 3 julio). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/506693> (дата обращения: 25.02.2021).

10 The Consolidate Designs Act (Consolidate Act No. 89 of January 29, 2019). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/544454> (дата обращения: 25.02.2021).

11 Design Act (Act No. 125 of April 13, 1959, as amended up to October 1, 2020). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/580205>; http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail_main?id=44&vm=2&re= (дата обращения: 25.02.2021).

12 Patent Law of the People's Republic of China (as amended up to the Decision of December 27, 2008, regarding the Revision of the Patent Law of the People's Republic of China). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/475082> (дата обращения: 25.02.2021).

13 The Copyright, Designs and Patents Act 1988 (Chapter 48, updated up to November 26, 2020). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/580476> (дата обращения: 25.02.2021).

14 U.S. Patent Law, 35 U.S.C. § 1 et seq. (consolidated as of May 2015). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/500482> (дата обращения: 25.02.2021).

15 Federal Act of October 5, 2001, on the Protection of Designs (status as of April 1, 2019). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/508500> (дата обращения: 25.02.2021).

16 Женевский акт Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов от 2 июля 1999 г. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/902397289> (дата обращения: 25.02.2021).

но Соглашению о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPS)¹⁷. Примечательно, что ст. 25 ТРИПС предусматривает предоставление охраны новым и оригинальным промышленным образцам, т.е. предусматривает проведение экспертизы по существу.

Поскольку положениями ГК РФ установлены условия патентоспособности промышленного образца и в процессе государственной регистрации осуществляется экспертиза по существу, ратифицируя в 2017 г. Гаагское соглашение, Российская Федерация сделала оговорку (п. 3 ст. 1 Федерального закона от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов»¹⁸) относительно срока подготовки уведомления об отказе в предоставлении охраны на территории Российской Федерации. Это означает, что в случае указания Российской Федерации в качестве территории, на которой промышленному образцу предоставляется правовая охрана по международной регистрации, у Роспатента есть 12 месяцев на проведение экспертизы такого промышленного образца по существу и, в случае если такой образец не отвечает критериям патентоспособности, направления уведомления об этом в Международное бюро. Тем самым такому образцу будет отказано в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации по международной регистрации.

Также следует отметить, что проведение экспертизы заявки по существу предусматривается, в частности, законодательствами Швеции (ст. 14 Закона «О защите промышленных образцов»), Японии (ст. 17 Закона «О промышленных образцах»), КНР (ст. 35 Патентного закона), США (ст. 131 с учетом ст. 171 Сводных законов о патентах).

Таким образом, автору патентоспособного результата интеллектуальной деятельности национальным (за исключением указанных ранее и некоторых других стран, придерживающихся критерия относительной мировой новизны промышленного образца) и международным регулированием в случае публикации им сведений об этом результате до подачи па-

тентной заявки на этот результат предоставляются гарантии признания за ним прав на данный результат, направленные на предотвращение получения патента на него иным лицом.

Вместе с тем, прежде чем публиковать сведения о каком-либо результате, который способен охраняться в качестве объекта патентных прав, автору необходимо оценить риски раскрытия сведений о нем и целесообразность такого раскрытия, а также продумать стратегию его правовой охраны и коммерциализации, включая патентование, в том числе в зарубежных государствах. Данный тезис справедлив, поскольку с точки зрения рынка любой РИД ценен не сам по себе, а в качестве основы для создания инновационной технологии, производства новых продуктов или оказания новых услуг, продвижение которых в целях извлечения прибыли требует определения конкурентных преимуществ хозяйствующего субъекта, включающего в себя не только оценку значимости обладания исключительным правом на РИД, но и поиск потенциальных партнеров, а также оценку деятельности конкурентов.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что законодательствами как Российской Федерации, так и ряда других стран гарантируется право автора РИД на подачу патентной заявки в течение определенного периода времени после публикации либо обнародования информации о таком результате, в том числе при экспонировании промышленного образца на выставке. В то же время следует отметить необходимость применения системного подхода не только в принятии решения о публикации сведений о РИД и разработке стратегии его правовой охраны и коммерциализации, но и в учете важности роли в указанных вопросах патентно-лицензионных подразделений научных и образовательных учреждений, а также специализированных организаций, оказывающих авторам содействие и поддержку в вопросах выбора способа получения правовой охраны созданных ими результатов интеллектуальной деятельности.

17 Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS) (с изменениями на 6 декабря 2005 г.). Приложение 1С к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/902340087> (дата обращения: 26.02.2021).

18 Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов» // СПС «КонсультантПлюс».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
- Руководящий документ Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) «Стремление к совершенству: введение в тему «Промышленные образцы для малых и средних предприятий». — URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_498_1.pdf (дата обращения: 25.02.2021).
- Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // СПС «КонсультантПлюс».
- Code de la propriété intellectuelle (version consolidée au 22 mai 2020). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/569936> (дата обращения: 25.02.2021).
- Gesetz über den rechtlichen Schutz von Design (Designgesetz — DesignG, geändert durch das Gesetz vom 17. Juli 2017). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/461321> (дата обращения: 25.02.2021).
- Bundesgesetz vom 7. Juni 1990 über den Schutz von Mustern (Musterschutzgesetz 1990 — MuSchG) (zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBI. I. No 37/2018). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/481677> (дата обращения: 25.02.2021).
- Design Protection Act (1970:485) (as amended up to Act (2020:542). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/580584> (дата обращения: 25.02.2021).
- Codice della proprietà industriale (decreto legislativo 10 febbraio 2005, n. 30, aggiornata con le modifiche introdotte dal decreto legislativo 19 maggio 2020, n. 34). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/569324> (дата обращения: 25.02.2021).
- Ley № 20/2003, de 7 de julio, de Protección Jurídica del Diseño Industrial (modificada por la Ley № 6/2018, de 3 julio). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/506693> (дата обращения: 25.02.2021).
- The Consolidate Designs Act (Consolidate Act No. 89 of January 29, 2019). URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/544454> (дата обращения: 25.02.2021).
- Design Act (Act No. 125 of April 13, 1959, as amended up to October 1, 2020). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/580205>; http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail_main?id=44&vm=2&re= (дата обращения: 25.02.2021).
- Patent Law of the People’s Republic of China (as amended up to the Decision of December 27, 2008, regarding the Revision of the Patent Law of the People’s Republic of China). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/475082> (дата обращения: 25.02.2021).
- The Copyright, Designs and Patents Act 1988 (Chapter 48, updated up to November 26, 2020). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/580476> (дата обращения: 25.02.2021).
- U.S. Patent Law, 35 U.S.C. § 1 et seq. (consolidated as of May 2015). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/500482> (дата обращения: 25.02.2021).
- Federal Act of October 5, 2001, on the Protection of Designs (status as of April 1, 2019). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/508500> (дата обращения: 25.02.2021).
- Женевский акт Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов от 2 июля 1999 г. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/902397289> (дата обращения: 25.02.2021).
- Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS) (с изменениями на 6 декабря 2005 г.). Приложение 1С к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/902340087> (дата обращения: 26.02.2021).
- Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов» // СПС «КонсультантПлюс».

REFERENCES

- Bundesgesetz vom 7. Juni 1990 über den Schutz von Mustern (Musterschutzgesetz 1990 — MuSchG) (zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGB1. I. No 37/2018). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/481677> (дата обращения: 25.02.2021).
- Code de la propriété intellectuelle (konsolidirovannaya versiya ot 22 maya 2020 g.). — URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/569936> (дата obrashcheniya: 25.02.2021).
- Codice della proprietà industriale (decreto legislativo 10 febbraio 2005, n. 30, aggiornata con le modifiche introdotte dal decreto legislativo 19 maggio 2020, n. 34). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/569324> (дата обращения: 25.02.2021).
- Design Act (Act No. 125 of April 13, 1959, as amended up to October 1, 2020). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/580205>; http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail_main?id=44&vm=2&re= (дата обращения: 25.02.2021).
- Design Protection Act (1970:485) (as amended up to Act (2020:542). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/580584> (дата обращения: 25.02.2021).
- Federal Act of October 5, 2001, on the Protection of Designs (status as of April 1, 2019). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/508500> (дата обращения: 25.02.2021).
- Federal'nyy zakon ot 3 aprelya 2017 g. № 55-FZ «O ratifikatsii Zhenevskogo akta Gaagskogo soglasheniya o mezhdunarodnoy registratsii promyshlennykh promyshlennykh predpriyatii» // SPS «Konsul'tant Plyus».
- Gesetz über den rechtlichen Schutz von Design (Designgesetz — DesignG, geändert durch das Gesetz vom 17 Juli 2017). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/461321> (дата обращения: 25.02.2021).
- Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' chetvertaya) ot 18.12.2006 № 230-FZ (red. Ot 30.12.2020) // SPS «Konsul'tantPlyus».
- Konventsiya po okhrane promyshlennoy sobstvennosti (zaklyuchena v 20.03.1883) (red. Ot 02.10.1979) // SPS «Konsul'tantPlyus».
- Ley № 20/2003, de 7 de julio, de Protección Jurídica del Diseño Industrial (modificada por la Ley № 6/2018, de 3 julio). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/506693> (дата обращения: 25.02.2021).
- Patent Law of the People's Republic of China (as amended up to the Decision of December 27, 2008, regarding the Revision of the Patent Law of the People's Republic of China). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/475082> (дата обращения: 25.02.2021).
- Rukovodyashchiy dokument Vsemirnoy organizatsii intellektual'noy sobstvennosti (VOIS) «Stremleniye k sovershenstvu: vvedeniye v temu» Promyshlennyye obraztsy dlya malykh i srednikh predpriyatii ». — URL: 1 Soglasheniye po trgovym aspektam prav intellektual'noy sobstvennosti (TRIPS) (s izmeneniyami na 6 dekabrya 2005 g.). Prilozheniye 1 S k Marrakeshskomu soglasheniyu ob uchrezhdenii Vsemirnoy trgovoy organizatsii ot 15 aprelya 1994 g. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/902340087> (дата obrashcheniya: 26.02.2021).
- The Consolidate Designs Act (Consolidate Act No. 89 of January 29, 2019). URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/544454> (дата обращения: 25.02.2021).
- The Copyright, Designs and Patents Act 1988 (Chapter 48, updated up to November 26, 2020). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/580476> (дата обращения: 25.02.2021).
- U.S. Patent Law, 35 U.S.C. § 1 et seq. (consolidated as of May 2015). — URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/500482> (дата обращения: 25.02.2021).
- Zhenevskiy akt Gaagskogo soglasheniya o mezhdunarodnoy registratsii promyshlennykh obraztsov ot 2 iyulya 1999 g. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/902397289> (дата obrashcheniya: 25.02.2021).