

Научная статья

УДК 347.78

DOI: <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13274>

Original article

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE SPHERE OF INTELLECTUAL PROPERTY

Натела Кобавна МЕЗВРИШВИЛИ

Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, Высшая школа
государственного аудита (факультет),
Москва, Россия, natela.mezvrishvili@gmail.com,
<https://orcid.org/0000-0003-0239-187X>

Информация об авторе

Н.К. Мезвршвили — магистрант кафедры «Компьютерное право и информационная безопасность»

Аннотация: В настоящее время нет общего мнения по вопросу правового регулирования объектов интеллектуальной собственности с использованием искусственного интеллекта. До сих пор дискуссионным остается вопрос о содержательном определении понятия «искусственный интеллект». В статье исследуется вопрос о том, не потребует ли создание творческих произведений и изобретений искусственным интеллектом изменения первичных или вторичных прав либо внесения в них новых ограничений и исключений. Рассмотрена проблема ответственности искусственного интеллекта.

Ключевые слова: авторское право, искусственный интеллект, правовые проблемы, законодательство, правосубъектность

Для цитирования: Мезвршвили Н.К. Искусственный интеллект в сфере интеллектуальной собственности // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 38, № 3. С. 99–103; DOI: <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13274>

- **Natela K. MEZVRISHVILI**
- Lomonosov Moscow State University,
- the Higher School of Public Audit
- Moscow, Russia, natela.mezvrishvili@gmail.com,
- <https://orcid.org/0000-0003-0239-187X>
- [Information about the author](#)
- N.K. Mezvrishvili — undergraduate of the Department of Computer Law and Information Security
- **Abstract:** Currently, there is no general view on the issue of legal regulation of intellectual property objects using artificial intelligence. The question of the content definition of the concept of artificial intelligence is still debatable. This paper examines whether the creation of creative works and inventions by artificial intelligence will require changing primary or secondary rights or introducing new restrictions and exceptions to them. The responsibility of artificial intelligence.
- **Keywords:** *copyright, artificial intelligence, legal problems, legislation, legal personality*
- **For citation:** Mezvrishvili N.K. Artificial intelligence in the sphere of intellectual property // *Trudi po Intellectualnoy Sobstvennosti (Works on Intellectual Property)*. 2021. Vol. 38 (3). P. 99–103; DOI: <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13274>

В настоящее время актуален вопрос: «Можно ли признать искусственный интеллект автором творческого произведения?». Прежде чем ответить на него, необходимо определить, что понимается под термином «искусственный интеллект». Наиболее значимая проблема в сфере искусственного интеллекта — это проблема терминологии. Фактически не существует единого определения того, что именно понимается под термином «искусственный интеллект», поскольку интерпретация зависит от конкретной области применения и законодательного регулирования в той или иной стране. Толковый словарь Ожегова определяет термин «интеллект» (intelligence) как мыслительную способность и умственное начало у человека¹. В литературе термин «искусственный интеллект» нередко сокращается до аббревиатуры ИИ или AI (Artificial Intelligence).

Проблема определения авторства на результаты интеллектуальной деятельности, созданные с помощью искусственного интеллекта, дискутируется с 1960-х годов, когда компьютерные программы начали писать музыку и стихи.

Принципиально важным является разделение искусственного интеллекта на «слабый искусственный интеллект» и «сильный искусственный интеллект». Слабый искусственный интеллект (artificial narrow intelligence) включает в себя предположение, что он не может соответствовать человеческому интеллекту и выполняет определенные задачи, заложенные программистом. Сюда относятся, например, компьютерное зрение, распознавание лица или голоса, вождение транспортных средств и так далее. Чтобы понять, что представляет собой слабый искусственный интеллект, приведем несколько примеров:

- каким должен быть следующий ход в шахматах;
- каковы шансы на то, что клиент, взявший кредит, выплатит его.

Алан Тьюринг в 50-е годы XX в. провел «игру в имитацию», суть которой была в беседе с машиной. В нее играли женщина (1), мужчина (2) и экзаменатор. Эк-

заменатор сидел один в комнате и печатал вопросы для 1 и 2, в конце определяя, кто из них женщина, кто мужчина. Вопросы со временем усложнялись, и Тьюринг решил заменить игрока-мужчину компьютером, ставя вопрос перед экзаменатором: могут ли машины мыслить? Если экзаменатор не мог определить, кто перед ним — человек или машина, то компьютер признавался разумным². Алан Тьюринг тогда смеялся над оптимистами и над теми, кто боялся разумных машин.

Сильный искусственный интеллект (artificial general intelligence) имеет возможность «думать» самостоятельно, он запрограммирован на автономность действий. Теория сильного искусственного интеллекта (общего) предполагает, что такая система обладает всеми качествами человеческого разума, может самообучаться, имеет самосознание на уровне людей (как минимум). Такой вид искусственного интеллекта, как предполагается, может появиться только через очень большой промежуток времени, если вообще будет разработан.

Выделяется еще такой вид искусственного интеллекта, как сверхинтеллект (artificial superintelligence), превосходящий человеческий разум³. Основная проблема заключается в том, что пока невозможно предположить, когда будет разработан сильный искусственный интеллект и тем более сверхинтеллект. Теоретически можно предположить, что сильный искусственный интеллект будет создан случайно, например в случае ошибки или нештатной ситуации. Когда и где будет создан сильный искусственный интеллект, сколько ему потребуется времени, чтобы полностью превратиться в сверхинтеллект (сверхразум)? Будет ли такой переход постепенным, продолжительным или, наоборот, быстрым?

В 2019 г. в Указе Президента Российской Федерации было дано определение понятия «искусственный интеллект»: искусственным интеллектом называется

2 Harnad Stevan. The Annotation Game: On Turing (1950) on Computing, Machinery, and Intelligence, 2006. — URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.371.7609&rep=rep1&type=pdf>.

3 Bostrom Nick. Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies. Oxford, 2014. P. 352

1 Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Изд. 4-е, доп. М.: Азъ, 1997.

технический (т.е. искусственный) комплекс, имитирующий решения человека, но без заранее заданного алгоритма⁴. Можно предположить, что здесь речь идет о сильном искусственном интеллекте. Однако при этом остаются нерешенными юридические, философские, нравственно-этические проблемы, которые препятствуют использованию потенциальных положительных и, безусловно, отрицательных сторон искусственного интеллекта. Нельзя сбрасывать со счетов возможность того, что в будущем искусственный интеллект способен остановить развитие деятельности человека во многих сферах. Со временем могут исчезнуть некоторые профессии, а творческая, мыслительная деятельность человека может уйти на второй план.

Сегодня уже нет сомнений в том, что искусственный интеллект способен создавать поэтические, литературные и музыкальные произведения, произведения изобразительного искусства. Многие ошибочно думают, что это сильный искусственный интеллект и он является автором произведения, имеет «оригинальность». Конечно, «творчество» машины, робота отличается от человеческого, и его нельзя назвать интеллектуальной деятельностью, так как машина не обладает интеллектом. Так, в Решении от 15.12.2010 по делу *Telstra Corporation Limited v. Phone Directories Company Pty Ltd* 612 Федеральный суд Австралии признал, что при автоматическом создании телефонных справочников компьютером такие справочники не принадлежат авторству кого-либо⁵. Однако 23 июля 2021 г. ПАО «Сбербанк» сообщило о регистрации первой в России программы, созданной искусственным интеллектом. Ею оказалось приложение *Artificial Vision* («Искусственное зрение»), позволяющее искусственному интеллекту распознавать и анализировать объекты в виртуальной реальности.

Итак, сформулируем вопросы.

- Как квалифицировать произведения литературы и искусства, созданные искусственным интеллектом?
- Как искусственный интеллект будет влиять на изменение авторского права?

Решать вопрос об авторских правах искусственного интеллекта в существующих юридических рамках довольно бесперспективно, так как они предопределяют

ответ. Так, согласно ст. 1257 ГК РФ, «автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано»⁶. Следовательно, чтобы признать искусственный интеллект автором, придется сначала издать указ о приеме его в гражданство Российской Федерации и оформить ему паспорт, как человеку.

По-видимому, поставленный вопрос нужно переформулировать следующим образом: «Целесообразно ли признавать искусственный интеллект автором произведения?».

Искусственный интеллект создается в первую очередь для достижения крупных целей, таких как управление экономикой, а не для поэтического или музыкального творчества, являющегося сопутствующим видом деятельности. Чем сложнее объект управления, тем сложнее система управления и тем выше риски. Так, атомная электростанция сложнее и опаснее гидроэлектростанции, поэтому, чтобы не ошибиться в условиях высокого риска, нужен искусственный интеллект. Более крупным целям сопутствуют и более высокие риски. Чтобы снизить уровень этих рисков, и ставится вопрос о правосубъектности и, следовательно, об ответственности искусственного интеллекта.

На сегодняшний день остается нерешенным вопрос об ответственности искусственного интеллекта, и этот вопрос можно теоретически изучить. Всегда имеет место опасность допущения серьезных ошибок искусственного интеллекта вследствие неправильно прописанного символа в алгоритме или просто сбоя системы по причине перегруженности механизмов. Безусловно, за все действия искусственного интеллекта ответственен будет разработчик (создатель), изобретатель, программист при наличии их вины.

Ответственность производителей и разработчиков гарантирует безопасность искусственного интеллекта. Проблема определения того, на ком лежит ответственность, в данном случае довольно сложная. Так, в 2018 г. беспилотная машина Uber сбила пешехода, переходившего улицу. Следствие установило, что в данной аварии вина лежит на четырех сторонах: на компании — разработчике данного беспилотного автомобиля Uber ввиду того, что программное обеспечение было недостаточно доработано; на водителе, так как он отвлекся на смартфон и не контролировал систему автопилота; на самой жертве ДТП, так как пешеход пересекал дорогу в неположенном месте; на

4 Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 г.»). — URL:<http://www.pravo.gov.ru>, 11.10.2019.

5 *Telstra Corporation Limited v. Desktop Marketing Systems Pty Ltd* [2001] Fca 612.

6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. ФЗ от 11 июня 2021 г. № 213-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

штате Аризона — за ненадлежащее регулирование отрасли беспилотных автомобилей⁷.

Другой пример: впервые самоуправляемый дрон убил человека во время вооруженного конфликта в Ливии. Это произошло в марте 2020 г., но стало известно об этом только спустя год. Дрон был запрограммирован для атаки целей без необходимости команд от оператора⁸.

В отчете ООН отмечается, что данная беспилотная система работает по принципу «выстрелил и забыл»⁹. Таким образом, применение искусственного интеллекта в военных целях может иметь крайне негативные последствия, поскольку существующее машинное обучение не позволяет искусственному интеллекту военного дрона отличить мирного жителя от вооруженного террориста.

Вопрос об авторстве искусственного интеллекта на произведения творческой деятельности сам по себе некорректен. Его можно решать только в более общей постановке о правах и ответственности искусственного интеллекта, то есть о его правосубъектности. Закрепление за искусственным интеллектом права авторства будет иметь негативный эффект, так как внесет еще больше неопределенности в процесс правоприменения и породит больше вопросов, чем ответов. Но несмотря на свою неоднозначность и непредсказуемость, технология искусственного интеллекта — одна из наиболее перспективных.

Джейн Гинзбург обоснованно предупреждает: «Даже если результат работы машины удивляет людей, которые программировали, обучали ее или управляли ею, когда она выдает неожиданный результат, кажущийся следствием какой-то невидимой творческой силы, нельзя делать вывод, что машина может считаться “автором”. Итоговый результат, даже если

он уникален и совершенно непредсказуем, представляет собой прямой итог работы машины, который, в свою очередь, неизбежно является результатом творческой деятельности человека — разработчика или пользователя»¹⁰.

Сегодня искусственный интеллект еще не воспринимается как самостоятельный субъект права. Пока искусственный интеллект может быть объектом интеллектуальной собственности, права на который принадлежат человеку или организации, но никак не субъектом. Правосубъектностью законодатель сможет его наделить только в рамках поставленных ограничений. Таким образом, чтобы ответить на вопрос «Можно ли признать искусственный интеллект автором творческого произведения?», нужно проанализировать цепочку: цели — риски — возможный ущерб — максимально допустимый ущерб — необходимые ограничения для искусственного интеллекта — правовая форма установленных ограничений — возможность авторства.

Следовательно, правосубъектность искусственного интеллекта будет ограниченной, как у некоторых категорий граждан. Войдет ли право на авторство в установленные рамки? Скорее всего, да. Но вероятно и некоторое ограничение видов творческой деятельности. Создавать произведения литературы и искусства, музыкальные произведения будет можно, а создавать новые виды оружия — очевидно, нет. Таким образом, вариантов ответа намного больше, и придется найти правильный ответ.

7 Available at: <https://www.theguardian.com/technology/2018/mar/29/uber-settles-with-family-of-woman-killed-by-self-driving-car> (дата обращения 28.07.2021).

8 Available at: <https://nypost.com/2021/05/29/killer-drone-hunted-down-a-human-target-without-being-told-to/> (дата обращения 28.07.2021).

9 Available at: <https://www.newscientist.com/article/2278852-drones-may-have-attacked-humans-fully-autonomously-for-the-first-time/> (дата обращения 28.07.2021).

10 Ginsburg J., Budiadjo L. Authors and Machines (August 5, 2018). Columbia Public Law Research Paper No 14-597; Berkeley Technology Law Journal, Vol. 34, No 2, 2019. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3233885>, at 58-59.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. ФЗ от 30 декабря 2020 г. № 217-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1-я часть). Ст. 5496; 2020. № 30. Ст. 4743 // СПС «КонсультантПлюс».
- Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»).
- Ожегов С. И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Изд. 4-е, доп. М.: Азъ, 1997.
- Ginsburg J., Budiardjo L. Authors and Machines (August 5, 2018). Columbia Public Law Research Paper No 14-597; Berkeley Technology Law Journal. 2019. Vol. 34, No 2.
- Bostrom Nick. Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies. Oxford, 2014.
- Harnad Stevan. The Annotation Game: On Turing (1950) on Computing, Machinery, and Intelligence, 2006. — URL: <https://www.theguardian.com/technology/2018/mar/29/uber-settles-with-family-of-woman-killed-by-self-driving-car> (дата обращения: 10.07.2021).
- <https://bespilot.com/news/525-uber-crash> (дата обращения 28.07.2021).
- <https://ssrn.com/abstract=3233885>
- <https://nypost.com/2021/05/29/killer-drone-hunted-down-a-human-target-without-being-told-to/>
- <https://www.newscientist.com/article/2278852-drones-may-have-attacked-humans-fully-autonomously-for-the-first-time/>

REFERENCES

- Civil Code of the Russian Federation. Part four (as amended and supplemented, entered into force on 01/17/2021) // «ConsultantPlus».
- Executive Order of the President of the Russian Federation on October 10, 2019 No 490 “On the Development of Artificial Intelligence in the Russian Federation” // “ConsultantPlus”.
- Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory Dictionary of the Russian Language, Ed. 4th, add. M., 1997 (In Russ.).
- Ginsburg J., Budiardjo L. Authors and Machines, (August 5, 2018). Columbia Public Law Research Paper No 14-597; Berkeley Technology Law Journal. 2019. Vol. 34, No 2 P. 58-59.
- Bostrom Nick. Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies. Oxford, 2014. 352 p.
- Harnad Stevan. The Annotation Game: On Turing (1950) on Computing, Machinery, and Intelligence, 2006. — URL: <https://www.theguardian.com/technology/2018/mar/29/uber-settles-with-family-of-woman-killed-by-self-driving-car> (date of application: 10.07.2021).
- <https://bespilot.com/news/525-uber-crash> (date of application% 28.07.2021).
- <https://ssrn.com/abstract=3233885>
- <https://nypost.com/2021/05/29/killer-drone-hunted-down-a-human-target-without-being-told-to/>
- <https://www.newscientist.com/article/2278852-drones-may-have-attacked-humans-fully-autonomously-for-the-first-time/>