

## КАПИТАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### CAPITALIZATION OF THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITIES

#### Сергей Петрович ВЕРЗУН

Институт финансового развития бизнеса,  
Москва, Россия,  
[verzun@fdbi.ru](mailto:verzun@fdbi.ru)

#### Информация об авторе

С.П. Верзун — заместитель генерального директора

**Аннотация:** В настоящее время очень важным становится регулирование отношений при введении изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, технических ноу-хау в коммерческий оборот. Статья посвящена отдельным аспектам защиты прав авторов (правообладателей) объектов промышленной собственности в контексте обеспечения коммерциализации этих объектов и формирования благоприятной атмосферы правоприменения.

**Ключевые слова:** изобретения, полезные модели, промышленные образцы, ноу-хау, коммерциализация, патенты

**Для цитирования:** Верзун С.П. Капитализация результатов интеллектуальной деятельности // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 38, № 3. С. 111–113; <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13277>

- **Sergey P. VERZUN**
- Institute for Financial Business Development,
- Moscow, Russia,
- [verzun@fdbi.ru](mailto:verzun@fdbi.ru)
- **Information about the author**
- S.P. Verzun — deputy director general
- **Abstract:** Currently, the most important point is the solution of issues of regulation of relations when introducing inventions, utility models, industrial designs, technical know-how into commercial circulation. Protection of the rights of authors (rightholders), created objects of industrial property, should ensure their commercialization and form a zone of law and order.
- **Keywords:** inventions, utility models, industrial designs, know-how, commercialization, patents
- **For citation:** Verzun S.P. Capitalization of the results of intellectual activities // Trudi po Intellectualnoy Sobstvennosti (Works on Intellectual Property). 2021. Vol. 38 (3). P. 111–113; <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13277>
-

Согласно ст. 1406.1 части четвертой Гражданского кодекса РФ, в случае нарушения исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ (такие меры предусмотрены ст. 1250, 1252 и 1253), вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации. Закон предусматривает два варианта определения размера компенсации:

1) от 10 тыс. рублей до 5 млн рублей, размер определяется по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование соответствующих изобретения, полезной модели, промышленного образца способом, использованным нарушителем.

Таким образом, только рыночная оценка стоимости изобретения, полезной модели, промышленного образца позволит защитить и сохранить права от неправомерного использования третьими лицами.

В современном мире интеллектуальная собственность — самый ценный и дорогой актив. За счет капитализации интеллектуальной собственности компании снижают себестоимость, увеличивают прибыль и чистые активы, уменьшают проценты по кредитам, повышают стоимость бизнеса, у них появляется возможность получить кредит под залог интеллектуальной собственности и получить дополнительные доходы от передачи лицензий. Трансформация ценности накопленной интеллектуальной собственности в дополнительную прибыль и высокую стоимость новых нематериальных активов за счет коммерциализации способна стать одним из основных драйверов роста экономики страны.

Сегодня страна является «догоняющей» в этой сфере и вынуждена принимать стандарты, сформированные странами-лидерами. Это создает существенные риски. В частности, получив навыки обращения и понимание ценности интеллектуального продукта, российские ученые, инженеры, представители творческих профессий стремятся переместиться в более развитую среду управления интеллектуальным продуктом, предлагающую отлаженные и эффективные инструменты получения доходов за их интеллектуальный труд.

В России предпринимательский сектор, составляя основную часть экономики, является наиболее отстающим в вопросах интеллектуальной собственности.

К примеру, он формирует лишь третью часть патентов на изобретения, тогда как в странах-лидерах он доминирует в плане патентной активности. Этот факт показывает огромный потенциал для повышения капитализации и инвестиционной привлекательности российских компаний за счет капитализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

Однако на практике мы наблюдаем следующую картину.

Во-первых, обладая ценными технологиями, инвестируя миллионы в разработку или модернизацию, компании, как правило, в результате учитывают созданную интеллектуальную собственность по стоимости скрепок. Затраты на НИОКР в Российской Федерации только за 2017 г. превысили 1 трлн рублей. Данные затраты включены в себестоимость, уменьшая налогооблагаемую прибыль, тогда как должны отражаться в составе нематериальных активов компании, увеличивая ее активы, и не включаться в себестоимость.

Во-вторых, компании, как правило, не вводят интеллектуальную собственность в оборот в качестве нематериальных активов, тогда как могли бы за счет капитализации интеллектуальной собственности повысить стоимость бизнеса, привлечь дополнительное банковское финансирование, снизить действующие ставки по кредитам, получить возможность беззалогового кредитования или кредитования под залог интеллектуальной собственности.

В-третьих, организации не получают дополнительные доходы от своей интеллектуальной собственности, передавая третьим лицам лицензии на нее.

Представляется, что капитализация нематериальных активов может и должна обеспечить рост валового внутреннего продукта (ВВП) и инвестиций в основной капитал. В то же время ущерб от неправомерного использования интеллектуальной собственности третьими лицами, который наносится компаниям-правообладателям, не компенсирует реальных потерь, так как не оценен по рыночной стоимости.

Среди очевидных негативных факторов отметим следующие:

- низкая инвестиционная привлекательность российских компаний;
- низкий объем инвестиций в экономику;
- отсутствие четких нормативных правил капитализации интеллектуальной собственности и результатов НИОКР;
- завершение действия налоговой льготы для нематериальных активов, выявленных в ходе инвентаризации и отражаемых в балансе по рыночной стоимости;



- у крупнейших игроков — компаний с государственным участием — отсутствует показатель эффективности «Рост капитализации», что позволяет не акцентировать внимание на капитализации результатов интеллектуальной деятельности.

На приведенной схеме представлен механизм капитализации интеллектуальной собственности, которая реализуется на каждом предприятии, где результатом является прирост стоимости активов. Чем больше организаций будет оценивать свою интеллектуальную собственность, тем больше будет мультипликативный эффект. На примере Программы развития рынка интеллектуальной собственности Республики Татарстан при вложении в данный проект около 50 млн рублей валовый региональный продукт (ВРП) и инвестиции в активы предприятий региона увеличились более чем на 50 млрд рублей.

В настоящее время доля нематериальных активов в составе совокупных активов организаций крайне низка — менее 1%. Ее повышение возможно за счет активного вовлечения в гражданский и экономический оборот используемых организациями техноло-

гических решений, обеспеченных правовой охраной, и их справедливой оценкой организациями, для чего необходимы следующие меры:

- 1) инициирование проведения федеральной инвентаризации интеллектуальной собственности;
- 2) разработка на законодательном уровне механизма трансформации затрат на НИОКР в активы и капитал компаний;
- 3) введение мотивационных налоговых льгот, которые стимулировали бы в первую очередь наукоемкие организации и промышленные предприятия, проведение инвентаризации, оформление прав, постановка на баланс, оценка и отражение на балансах нематериальных активов по рыночной стоимости;
- 4) расширение списка видов НИОКР, которые попадают под действие налоговой льготы по налогу на прибыль в соответствии с п. 6 ст. 262 Налогового кодекса РФ;
- 5) учет показателей «доля инвестиций в НИОКР, % от ВРП» и «прирост интеллектуального капитала» при формировании Агентством стратегических инициатив Национального инвестиционного рейтинга.