

КОЛЛИЗИИ АВТОРСКОГО ПРАВА ПРИ ВВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ПРОЕКТОВ СТРОИТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

COPYRIGHT CONFLICTS IN THE INTRODUCTION OF A STATE BANK OF CONSTRUCTION PROJECTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Денис Павлович ШЕПОВАЛОВ

Институт «КазНИПИЭнергопром», Алматы, Республика Казахстан, Международная образовательная корпорация, Кампус КазГАСА, Алматы, Республика Казахстан
shepvalovd@list.ru

<https://orcid.org/0000-0001-6183-9107>

Информация об авторе

Д.П. Шеповалов — ведущий специалист Отдела проектного документооборота и контроля Института «КазНИПИЭнергопром»

Аннотация. При введении Правил формирования и ведения государственного банка проектов строительства в Республике Казахстан возникают коллизии с действующим законодательством Республики Казахстан, часть которых разбирает автор в целях защиты прав субъектов, участвующих в данной отрасли. При проектировании и строительстве объектов за счет государственных инвестиций и средств субъектов квазигосударственного сектора возникает множество вопросов касательно удорожания сметной стоимости строительства, в связи с чем в Республике Казахстан вводят государственный банк проектов строительства для целей повторного применения проектов, хранящихся в электронном архиве. Встает задача определения, что необходимо для реализации проектно-сметной документации для повторного применения и какие законодательные акты имеются по данному вопросу.

На данный момент в Республике Казахстан заканчивается переход к параметрическому проектированию с возможностью добровольного и рекомендательного использования нормативно-правовых актов в сфере строительства. Введение государственного банка проектов строительства задает немного другой вектор

- действия в данной сфере и усложняет переход к параметрическому проектированию. Основным фактором, препятствующим полноценному переходу на параметрическое проектирование, — предпочтение традиционного типового метода проектирования, который не способствует полноценному внедрению новых научных разработок, технических решений и инноваций в проектировании и строительстве.

- Несмотря на высокую цель создания государственного банка проектов строительства, это привносит в практику неудобства, которые описаны в данной статье. В статье приведены краткая статистика по строительной отрасли и историческая справка о применении типовых решений во времена Советского Союза. Анализируется и интерпретируется практика на территории стран СНГ. Сравняются выводы анализа и интерпретации с практикой на территории Республики Казахстан. На основании данного анализа коллизий и интерпретации законодательной базы и судебной практики приведены предложения по защите прав субъектов отрасли и совершенствованию данной системы.

- **Ключевые слова:** государственный банк проектов строительства; авторский договор; авторское право; повторное применение проектов; электронный архив; параметрическое проектирование; исключительное право

- **Для цитирования:** Шеповалов Д.П. Коллизии авторского права при введении государственного банка проектов строительства в Республике Казахстан // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 39, № 4. С. 88–102.
DOI: <https://doi.org/10.17323/fis.2021.13519>

-

Denis P. SHEPOVALOV

“KazNIPIEnergoprom” Institute, Almaty, Republic of Kazakhstan, International Educational Corporation, KazGASA Campus, Almaty, Republic of Kazakhstan
shepovalovd@list.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6183-9107>

Information about the author

D.P. Shepovalov — Leading Specialist of the Project Document and Control Department, “KazNIPIEnergoprom” Institute, Almaty, Republic of Kazakhstan

Abstract. At introduction of Rules of formation and conducting of the state bank of construction projects in the Republic of Kazakhstan collisions with the current legislation of the Republic of Kazakhstan arise, some of which are considered by the author for the purpose of protection of the rights of subjects participating in this sphere. At designing and construction of objects at the expense of the state investments and means of subjects of quasi-public sector arises set of questions concerning appreciation of the estimated cost of construction, in this connection in the Republic of Kazakhstan enter the state bank of the designs of construction for the purpose of reuse of the designs kept in electronic archive. The challenge is to determine what is necessary to implement the design estimates for re-use and what legislation is in place on this issue.

At the moment the Republic of Kazakhstan is completing the transition to parametric design with the possibility of voluntary and recommendatory use of regulations in the field of construction. The introduction of a state bank of construction projects sets a slightly different course of action in this area and makes the transition to parametric design more difficult due to several factors. The main factor hindering the full transition to parametric design is the adherence to the traditional generic design method, which does not contribute to the full implementation of new scientific developments, technical solutions and innovations in design and construction.

Despite the high purpose of creating a state bank of construction projects it brings to practice some inconveniences that will be given in this article. A brief summary of statistics in the construction industry and a historical background to the application of generic solutions during the Soviet Union will be given. Practices in the CIS countries are analysed and interpreted. The conclusions of the analysis and interpretation are compared with the practice in the territory of the Republic of Kazakhstan. On the basis of the given analysis of collisions and interpretation of the legislative base and judicial practice the offers for protection of the rights of subjects of branch and improvement of the given system are given.

Keywords: state bank of construction projects; author’s contract; copyright; reuse of projects; electronic archive; parametric design, intellectual property

For citation: Shepovalov D.P. Copyright conflicts in the introduction of a state bank of construction projects in the Republic of Kazakhstan // Trudi po Intellectualnoy Sobstvennosti (Works on Intellectual Property). 2021. Vol. 39 (4). P. 88–102.

DOI: <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13519>

В строительной сфере Республики Казахстан в последние годы наблюдается значительный рост, что можно проследить в статистических сборниках [1]. В январе — июле 2021 г. на строительство жилья было направлено 1152,6 млрд тенге, что на 23,6 % больше, чем в январе — июле 2020 г., сообщает Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [2]. Объем строительно-монтажных работ в январе — июле 2021 г. по сравнению с тем же периодом 2020 г. увеличился на 12,6 % и составил 1909 млн тенге [3].

Некоторыми из причин роста в данной сфере являются государственные программы по обеспечению разных слоев населения жильем и развитие новых территориальных образований, например такого, как Туркестанская область, которая на данный момент имеет особые условия для развития строительной отрасли, к примеру разрешение на выдачу технических условий на подключение к проектируемым инженерным сетям (п. 27 Правил организации застройки и прохождения разрешительных процедур в сфере строительства, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 г. № 750 [4]). На данный момент высокий рост в этой сфере в Туркестанской области наблюдается за счет строительства многоквартирных жилых домов и устройства инфраструктуры для них, в связи с чем в кратчайшие сроки были внесены изменения в СП РК 3.02-101-2012* «Здания жилые многоквартирные» по предложению Акимата Туркестанской области о внесении на рассмотрение и одобрение научно-технического совета дополнений и изменений в нормативно-правовые акты, разрешающих поквартирную установку малометражных отопительных котлов на природном газе в жилых домах высотой до девяти этажей включительно. Согласно обоснованию, причиной для внесения изменений является появление на отечественном рынке газовых котлов с закрытой камерой сгорания, принудительным отводом продуктов сгорания, что позволяет расширить область применения поквартирных систем в жилых зданиях высотой до девяти этажей. Внесенные дополнения в СП РК 3.02-101-2012* предусма-

триваются с учетом экспериментального применения поквартирных систем теплоснабжения поквартирных газовых котлов в жилых зданиях в г. Туркестан, а также зарубежного опыта, сообщается в сравнительной таблице по внесению изменений и дополнений в нормативные технические документы. Согласно Приказу Председателя Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 12 августа 2021 г. № 120-НК «О внесении изменений и дополнений в приказ исполняющего обязанности Председателя Комитета по делам строительства, жилищно-коммунального хозяйства и управления земельными ресурсами Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 29 декабря 2014 г. № 156-НК «Об утверждении новой нормативной базы строительной отрасли»» [5], изменения были внесены в части использования поквартирных теплогенераторов для отопления и горячего водоснабжения (в том числе настенных газовых котлов с устройством принудительного удаления дымовых газов, закрытой камерой сгорания, оборудованных автоматикой безопасности, на природном газе), которые допускается устанавливать в жилых зданиях высотой не более 28 м (для эвакуации и спасения людей) на газовом топливе.

Данная инициатива была проявлена, по всей видимости, из-за того, что на настоящий момент Управлением энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Туркестанской области заключены договоры государственных закупок, размещенные на веб-портале государственных закупок Республики Казахстан [6, 7], на разработку схем газоснабжения и теплоснабжения г. Туркестан за счет бюджетных средств областного бюджета из одного источника путем прямого заключения договора, в ходе разработки которых возможно применить данную практику использования генераторов для отопления и горячего водоснабжения на газовом топливе.

Но вернемся к сути нашей темы. Строительная сфера в Республике Казахстан развивается, объем строительно-монтажных работ растет, а соответственно растет спрос на проектно-исследовательские работы. Можно вспомнить попытки решения жилищ-

ного вопроса в годы хрущевской оттепели. В то время началось типовое панельное домостроение, которое значительно повлияло на развитие страны.

Началом вектора для типового строительства послужило Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 г. № 1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», которое было направлено на «простоту, строгость форм и экономичность решений» [8]. Типовое проектирование и строительство пришло на смену утопичной сталинской архитектуре, где советский зодчий стоял за спиной «архи-архитектора». Это привело к тому, что разработка проектов стала «бумажным проектированием», которое было невозможно реализовать [9]. В результате появился стереотип, который существует до сих пор и заключается в том, что в глазах общества проектировщики являются, попросту говоря, «бумагомарателями».

Итогом стремительного перехода к строительству серийных многоэтажек стало то, что начиная с 1956 г. по типовым проектам было построено около 70 % домов в СССР. А строжайшая экономия привела к тому, что из-за борьбы против «излишества в архитектуре», которыми сопровождался «сталинский неоклассицизм», из проектов были исключены все удобства цивилизации, такие как лифт в домах до пяти этажей, раздельный санузел и многое другое. Со временем стали заметны и другие недостатки типовых домов, а именно отсутствие комфорта, однотипность и безликость, вместе с тем не учитывались особенности площадки под строительство, сейсмичность, климатические характеристики региона и т.д. В итоге затраты на строительство типовых «хрущевок» по сравнению со «сталинскими» домами были снижены на 30 % [10].

Главными задачами Хрущева были переход на индустриальное сборное строительство, внедрение в строительство типовых проектов и в конечном счете снижение стоимости строительства. Решать последнюю проблему принялись с помощью борьбы с излишествами, хотя отказ от архитектурного декора, как потом выяснилось, не был главным резервом снижения стоимости строительства. Но Хрущев патологически не принимал в архитектуре любой декоративный элемент, оценивал его как неоправданное излишество, что привело к совершенно другому внешнему виду жилых домов [11].

Строительство крупнопанельных домов велось и в Европе. На настоящий момент жилые дома, построенные в период 1950–1970 гг., морально и физически устарели, в связи с чем в большинстве европейских стран была проведена реконструкция жилой территории без полного сноса жилых зданий. В Германии

реконструкция показала, что устаревшие пятиэтажки можно превратить в современное привлекательное жилье, для чего была изменена конструктивная схема зданий, что предусматривало частичный снос нескольких блоков и строительство между ними новых. Реконструкция придала зданиям современный облик [12].

Подводя итог сказанному, хотелось бы сказать, что дешевое и привлекательное жилье может существовать и без типового проектирования, которое не всегда предусматривает многие условия строительства. А использование проектов повторного применения приведет к необходимости их использования при разработке проектов строительства за счет государственных и квазигосударственных средств, что впоследствии может привести к таким же результатам, какие мы наблюдаем сейчас. Безликие здания советского прошлого до сих пор не оставляют нас, они контрастируют с современными жилыми домами, что, в свою очередь, влияет на облик наших городов. Такой же результат может быть и при ставке на проекты повторного применения из-за использования одних и тех же типовых решений при тиражировании архитектуры и исчезновения оригинальной архитектуры из нашей жизни.

В соответствии с подп. 6-4 ст. 20 [13] (далее — Закон об АГСА) Приказом [14] были утверждены Правила формирования и ведения государственного банка проектов строительства, а также предоставления технико-экономических обоснований, типовых проектов и проектной (проектно-сметной) документации (далее — Правила). Государственный банк проектов строительства начал функционировать с 10 января 2021 г. для дополнительной возможности повторного применения хранящихся в электронном архиве проектов, имеющих положительные заключения экспертизы, заявил Бейбут Бакирович Атамкулов, министр индустрии и инфраструктурного развития, на заседании правительства под председательством премьер-министра Республики Казахстан Аскара Мамина, прошедшем 2 февраля 2021 г. [15].

Особенность данной системы — приверженность типовому проектированию, нисколько не упрощающему сам процесс проектирования, но вызывающему коллизии с Концепцией по реформированию нормативной базы строительной сферы Республики Казахстан (далее — Концепция), утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 г. № 1509 [16].

В данной Концепции изложен постепенный переход к параметрическому методу проектирования, особенностью которого является наличие только требования по обеспечению безопасности эксплуатации зданий и сооружений, а остальные параметры рассматриваются индивидуально. Такой подход дает

возможность спроектировать объект с упором на метод проектирования, акцентируя внимание на те или иные его параметры, а не разрабатывать объект без возможности воспроизведения индивидуального результата работы.

В связи с окончанием сроков реализации Концепции решение правительства утратило силу, согласно приложению к Постановлению Правительства Республики Казахстан от 7 июля 2021 г. № 466 «О признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан» [17]. На момент издания Постановления взамен данной Концепции иной документ не был выпущен и утвержден.

Использование типовых решений имеет плюсы тогда, когда оно упрощает работу, например, при стандартизации технологии проектных решений. Пример — использование при проектировании типовых проектных блоков, которые разрабатываются проектной организацией для собственного использования в рамках оптимизации процессов системы менеджмента качества и улучшения показателей эффективности работы организации, в особенности при массовом строительстве, где используется огромное количество стандартных блоков.

В Положении о главном инженере (главном архитекторе) проекта РДС РК 3.01-19-2005 [18] сказано, что обязанностью главного инженера (главного архитектора) проекта является выбор типовых и повторно используемых экономичных индивидуальных проектов, унифицированных объемно-планировочных, конструктивных и технологических решений, узлов, конструкций и изделий в целях широкого применения их при проектировании. Выбор в данной ситуации ложится на проектную организацию в лице главного инженера (главного архитектора) проекта. Но помимо применения типовых и повторно используемых индивидуальных проектов также выбираются унифицированные технологические решения узлов, конструкций и изделий, которые действительно упрощают работу проектировщика, так как многие унифицированные решения могут быть разработаны проектировщиком для удобства и применяться для собственных проектов. Это может быть особенным стилем данной проектной организации, отличающим ее от других и обеспечивающим конкурентоспособность в рыночных отношениях. А применение типовых и повторно используемых проектов других организаций может привести к безликости и снижению конкурентоспособности многих проектных организаций на рынке.

Концепция применения типовых проектов обеспечивает:

- ускорение разработки и удешевление проектной документации на строительство;

- повышение качества готовой продукции;
- использование в постройке унифицированных решений, что дает возможность применять взаимозаменяемость элементов, причем в различных пропорциях и вариантах;
- снижение стоимости строительства, эксплуатации и ремонта [19, с. 39].

Повсеместное применение однообразных типовых и повторно используемых проектов станет регрессом для перехода на параметрическое проектирование, так как будет основано только на тех методах проектирования, которые характерны для проектирования типового или повторно используемого проекта строительства. Это будет сдерживать привлечение иностранных и отечественных инвестиций и новых научно-технических разработок и решений в строительную сферу, о которой говорится в Концепции.

Также использование проекта повторного применения при разработке проектно-сметной документации за счет государственных и квазигосударственных средств приведет к тому, что в государственном банке проектно-сметной документации будут храниться одни и те же, снова и снова перерабатываемые разными проектными организациями «индивидуальные» проекты, так как включению для хранения в электронном архиве подлежат технико-экономические обоснования, типовые проекты и проектная (проектно-сметная) документация, разработанные за счет государственных инвестиций и средств субъектов квазигосударственного сектора и получившие положительные заключения комплексной вневедомственной экспертизы. Следовательно, они же повторно и будут использоваться при разработке другого «индивидуального» проекта за счет государственных инвестиций и средств субъектов квазигосударственного сектора. А проекты, финансируемые за счет частных инвестиций, подлежащие сдаче в электронный архив по решению заказчика проекта, будут попадать добровольно в государственный банк проектно-сметной документации крайне редко в связи с отсутствием какой-либо необходимости и инициативы.

В свою очередь, Концепция была направлена на изменение существующей системы нормирования, основанной на предписывающем методе нормирования и строгом соблюдении требований проектирования и строительства объектов в соответствии с утвержденными строительными нормами и правилами (СНиП), стандартами (ГОСТ), что не позволяло применять другие (альтернативные) варианты, препятствовало применению инновационных (новых) проектных решений. К каким последствиям может привести повсеместное и обязательное использование типовых и повторно используемых проектов

строительства, разрабатываемых в нынешнее время действующими на рынке Республики Казахстан проектными организациями, в будущем, мы можем только догадываться. Уроки советского прошлого касательно попыток увеличения экономичности строительства мы, к сожалению, не усвоили.

ОСНОВНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Исследование я разобью на нюансы, которые, по моему скромному мнению, требуется обсудить и урегулировать.

Нюанс № 1 — предмет договора. Вернемся к государственному банку проектов. В электронном архиве подлежат хранению: технико-экономическое обоснование (далее — ТЭО); типовая проектная (проектно-сметная) документация (далее — ТП); проектно-сметная документация (далее — ПСД) для нового строительства объектов (п. 7 Правил). Согласно порядку приема и регистрации документации, включаемой в государственный банк проектов, после выдачи положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы (далее — КВЭ) должен быть заключен авторский договор (§ 2 Правил). В свою очередь, авторское право регулируется Законом Республики Казахстан от 10 июня 1996 г. «Об авторском праве и смежных правах» [20] (далее — Закон об авторских правах), где говорится, что объектами авторского права являются произведения архитектуры, градостроительства, дизайна и садово-паркового искусства. А согласно Закону об АГСД, произведение архитектуры (градостроительства) — объект авторского права и интеллектуальной собственности автора (авторов), являющийся результатом творческого процесса в профессиональной деятельности физических лиц, направленного на создание какого-либо архитектурного объекта или формирование градостроительного пространства, включая авторский замысел, зафиксированный в форме проектной документации, отдельного чертежа, макета или эскиза, а также реализованный в натуре проект (часть проекта) (подп. 55 ст. 1 Закона об АГСД). Исходя из судебной практики как на территории Республики Казахстан (далее — РК), так и на территории Российской Федерации (далее — РФ) защите авторского права подлежат только те произведения архитектуры, которые содержат творческий замысел автора произведения архитектуры. Пример — решение суда, где сказано, что «рабочая документация в своем составе каких-либо произведений, являющихся объектами авторских прав, не имеет» [21] (определения подобного характера — [22, 23, 24, 25] и т.д.). То есть не весь проект будет считаться объектом за-

щиты авторского права, а лишь те его части и разделы, которые содержат творческий замысел. Проектная документация (стадия П) содержит архитектурные решения, являющиеся объектом авторских прав, а рабочая документация (стадия РД), обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений.

Вместе с тем, согласно п. 13 ст. 1 Закона об АГСД, проектная документация включает в себя: архитектурный проект, содержащий архитектурный замысел, — самостоятельный проект возведения сооружения (монумента), в проектировании которого необходимо участие архитектора, или часть проектной (проектно-сметной) документации, включающую в себя архитектурно-художественные, композиционные и объемно-планировочные решения объекта, учитывающую социальные, экономические, функциональные, технологические, инженерно-технические, противопожарные, противозрывные, санитарно-гигиенические, экологические и иные требования и выполненную в объеме, необходимом для разработки проекта строительства или иной документации на строительство объекта. Следовательно, объектом авторского права считается лишь «архитектурный проект, то есть архитектурная часть документации, в которой выражено архитектурное решение его создателя, а не документация для строительства в целом» [21]. Значит, при прохождении КВЭ проекта строительства внешних инженерных сетей, например тепломагистрали, где вовсе отсутствуют архитектурные решения и творческий замысел, после получения заключения не может быть составлен авторский договор, ввиду того что проект строительства состоит из текстовых и графических материалов и определяет функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства инженерных коммуникаций без архитектурных решений, согласно требованиям по составу СНРК 1.02-03-2011 «Порядок разработки, согласования, утверждения и состав проектной документации на строительство» [26].

Учитывая данное определение, мы видим, что данными Правилами при ведении государственного банка проектов не все предусмотрено. По авторскому договору права могут быть переданы лишь творческие разделы документации, прошедшей экспертизу, а как же быть с остальными разделами проектно-сметной документации, передаваемой в государственный банк? Таким образом, встает вопрос о законности передачи ПСД и ее дальнейшей реализации оператором государственного банка третьим лицам. К авторскому договору отсутствует приложение с перечнем переданной проектно-сметной документации, что

усложняет факт передачи всего комплекта проекта строительства, так как по авторскому договору передаются лишь авторские права без передачи комплекта электронной проектно-сметной документации, который уже хранится в архиве Единого портала epsd.kz на основании Соглашения с пользователем о порядке пользования порталом. В этом Соглашении в п. 2.2 говорится, что информация по электронным заявкам хранится в течение трех лет со дня ее регистрации на портале (в том числе соответствующие электронные документы и электронные копии документов, предоставленных на портал пользователем и поступившие из интегрированной ИС КВЭ). Кроме того, согласно подп. 1 п. 32 Правил ведения портала и информационных систем для организации проведения комплексной вневедомственной экспертизы проектов строительства по принципу «одного окна», утвержденных Приказом министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 сентября 2018 г. № 670 [27]: «В целях автоматизации процедур и операций, связанных с рассмотрением электронных заявок ИС КВЭ осуществляет ... прием и хранение зарегистрированных электронных заявок на проведение комплексной вневедомственной экспертизы проектов строительства объектов с соответствующими электронными документами и (или) электронными копиями документов».

Если мы не можем передать авторское право на использование произведения ввиду отсутствия таковых прав на остальные разделы проектно-сметной документации, то каким образом можно осуществить эту процедуру? Раз документация не является предметом защиты авторского права, но является собственностью разработчика и заказчика данной документации [в зависимости от условий заключенного договора подряда на разработку этой документации между разработчиком и заказчиком, а именно: кто будет являться собственником разработанной документации и единолично или нет, согласно положениям Гражданского кодекса Республики Казахстан об обязанностях заказчика и подрядчика (ст. 669, 670 Гражданского кодекса РК [28])], то возникает вещное право (разд. 2 Гражданского кодекса РК [29]), и, значит, необходимо заключение договора купли-продажи данной документации, как и любого другого товара в действующих рыночных отношениях, согласно положениям гл. 25 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть) [28]. В случае же, когда в составе ПСД передаются разделы, содержащие творческий замысел и защищенные авторским правом, следует заключать смешанный договор или два отдельных договора на приобретение проектно-сметной документации и передачу авторского права на архитектур-

ные разделы проекта. Такая же практика существует и в Республике Беларусь [30], и Российской Федерации [31].

В п. 2.1 авторского договора о передаче имущественных (исключительных) прав на использование в любой форме и любым способом (приложение 2 к Правилам) сказано, что по настоящему договору автор предоставляет неопределенному и неограниченному кругу лиц разрешение на осуществление в отношении произведения действий, предусмотренных п. 2 и 4 ст. 16 Закона об авторских правах. С какой целью передаются права неограниченному кругу лиц, если предоставлением из государственного банка проектов строительства занимаются оператор государственного банка, государственная экспертная организация, согласно п. 2 ст. 63-1 Закона об АГСД? В данной ситуации необходимо принять лишь одну схему передачи прав, а именно передавать права только оператору государственного банка, который будет в последующем передавать права на использование проекта повторного применения остальным лицам с несением ответственности за их передачу (условия передачи оговорены в Правилах), либо исключить оператора из данных взаимоотношений, так как, согласно данному авторскому договору, автор уже передал все права неограниченному кругу лиц. Следовательно, почти все граждане, которые заинтересованы в получении данных проектов повторного применения, могут без оператора получить этот проект без ограничений. Потребность решения данного вопроса необходима в целях защиты прав запрещения использования произведения, если законодательно останется практика с заключением именно авторского договора.

При условии, что права передаются неограниченному кругу лиц, а передача проектно-сметной документации лицу, желающему приобрести проект повторного применения, производится по заявке, авторский договор носит форму публичного договора, договора присоединения. В этой связи в авторском договоре следует прописать права и обязанности стороны, приобретающей проекты повторного применения, которые отсутствуют в проекте авторского договора по форме, согласно приложению 2 к Правилам. Вместе с тем договор, согласно преамбуле, заключается лишь с оператором государственного банка, а права передаются неограниченному кругу лиц. Данный вопрос относительно передачи авторских прав следует урегулировать с определением прав и обязанностей всех сторон, взаимодействующих в данных отношениях при передаче прав и их реализации.

Нюанс № 2 — стороны договора. Следует также обратить внимание на тот факт, что авторский договор заключается лишь с одним лицом, автором

проекта, которым считают разработчика документации, юридическое лицо, а значит, на данной площадке Единого портала epsd.kz не могут быть урегулированы вопросы соавторства или авторства физического лица, работника разработчика документации, авторские права которого по трудовому договору могут быть не переданы работодателю (п. 2 ст. 4 Закона об авторских правах [20]), а оставаться за ним, несмотря на то что в Правилах дано такое определение автора: «Автор — физическое лицо, автор архитектурного произведения или юридическое лицо, получившее исключительное право на использование архитектурного произведения (служебное произведение) по договору или иному основанию, предусмотренному законами Республики Казахстан» [14]. В данном случае могут возникнуть ситуации, когда при заключении авторского договора будут нарушены авторские права лиц, являющихся авторами, но по некоторым причинам не заявленных при прохождении вневедомственной экспертизы проектно-сметной документации, так как и при ее прохождении на Едином портале epsd.kz не учитывается данный факт о наличии нескольких авторов произведения архитектуры или авторства работника юридического лица, разработавшего данное произведение.

Нюанс № 3 — перечень документации. Данными Правилами не предусмотрен также перечень документации, подлежащей и не подлежащей передаче в государственный банк проектов строительства. Согласно этому перечню, передаче подлежат все проекты нового строительства. Если это проект, к примеру, строительства жилого комплекса, то понятен интерес оператора государственного банка проектов и того проектировщика, который пожелает приобрести данную документацию для повторного пользования в своем проекте. Но стоит обратить внимание на то, как можно использовать для повторного использования проекты внешних инженерных сетей и какова эффективность применения данной документации, которая будет храниться в государственном банке проектов и по которой будут заключаться авторские договоры. В Российской Федерации существует процедура признания проектной документацией экономически эффективной проектной документацией повторного использования [32], которая отсутствует в Республике Казахстан и не предусмотрена Правилами. То есть встает вопрос о возможности использования проекта повторного применения линейных сооружений. В типовых проектах линейных сооружений, например тепловых сетей, разрабатываются типовые узлы с разным набором характеристик для возможности подбора нужного для привязки к конкретной строительной площадке разрабатываемого индивиду-

ального проекта. При приобретении проекта повторного применения по строительству тепловых сетей будет предоставлен лишь один вариант с набором характеристик, привязанных к той или иной строительной площадке, которая определена этим проектом, что, в свою очередь, снижает эффективность использования данного проекта повторного применения, и тогда встает вопрос о необходимости включения данных проектов в электронный архив с заключением авторского договора.

При унификации конструкций и деталей, выпускаемых для строительства, должна учитываться их взаимозаменяемость. Взаимозаменяемость дает возможность замещать компоненты аналогичными при отсутствии изменения основных параметров зданий и сооружений. Показатель взаимозаменяемости архиважен, он позволяет использовать один и тот же проект, применяя в нем различные варианты конструктивных деталей в зависимости от местных условий [19, с. 39].

Для определения эффективности применения проектов повторного применения необходимо включить процедуру оценки проектно-сметной документации после прохождения комплексной вневедомственной экспертизы перед заключением авторского договора для исключения неэффективного использования этой документации или определения более детального перечня с исключением из перечня неэффективной в использовании для повторного применения проектно-сметной документации.

Нюанс № 4 — вознаграждение. Согласно авторскому договору, документация передается государственному банку проектов безвозмездно, а предоставление этой документации лицам, которые захотят повторно применить данную документацию, за исключением государственных учреждений и субъектов квазигосударственного сектора, осуществляется на платной основе. То есть оператор государственного банка проектов получает прибыль за счет разработчика данной документации без вознаграждения этого самого разработчика. Хотелось бы вернуться к защите авторских прав, которая осуществляется судом путем возмещения убытков и включает в себя упущенную выгоду (подп. 4 п. 1 ст. 49 Закона об авторских правах). А данная ситуация может полностью трактоваться как упущенная выгода. Если брать во внимание, что будет заключаться договор купли-продажи ПСД ввиду отсутствия авторских прав, то для примера можно привести ситуацию, предусмотренную Законом об АГСА, где усматривается возможность привлекать разработчика (не только автора) при корректировке документации, которая была им разработана (п. 7-1 ст. 60 [13]), что, в свою очередь, не допускает упущен-

ние выгоды по своим собственным проектам, несмотря на то что в проекте может и не быть индивидуальной разработки и творческого замысла. Так почему же при продаже своего собственного проекта неограниченному количеству лиц без права контролировать данный процесс для разработчика не предусмотрено вознаграждение?

Пунктом 27 Правил предусмотрено, что в случае предоставления автором проекта прав, разрешающих осуществление на бессрочной и безвозмездной основе действий, автор проекта обладает правом получения ТЭО, ТП и ПСД, находящихся в электронном архиве, равным количеству проектов строительства, предоставленных в государственный банк на безвозмездной основе. Здесь бы хотелось обратить внимание на то, что не учитывается стоимостная оценка проекта. То есть автор может предоставить в государственный банк на безвозмездной основе проект теплоэлектроцентрали, стоимость разработки которой может составлять до 1 млрд тенге, а взамен получить проект строительства административного здания для повторного применения, стоимость которого составит лишь не более четвертой части стоимости разработки проекта теплоэлектроцентрали. Можно данную ответственность делегировать автору произведения, и тем самым он самостоятельно будет решать, стоит ли приобретать данный проект повторного применения или лучше приобрести другой проект. Но тут есть загвоздка. Многие крупные проектные организации выберут вариант самостоятельно, без использования проекта повторного применения, разработать тот или иной объект и (или) сооружение, так как привязка проектной документации не является единственной задачей проектировщика, несмотря на то что данный государственный банк проектов создан для использования проектов повторного применения и направлен в основном на проекты, разрабатываемые для государственного и квазигосударственного секторов в целях их удешевления, а значит, их применение будет необходимо, при наличии таких проектов повторного применения, тем компаниям, которые будут разрабатывать проекты строительства для данных секторов, что существенно усложнит им задачу. Ввиду введения параметрического проектирования и использования различных методов проектирования с привязкой к местным условиям проектируемого объекта можно сделать вывод, что у проектировщика встанет вопрос о пересмотре некоторых технических решений в уже разработанном проекте повторного применения, так как он не является типовым проектом и предусматривает строительство на конкретной площадке с определенными условиями. Типовые проекты разрабатываются без излишней детализации,

в минимальном объеме и составе, достаточном для обоснования принимаемых решений, определения объемов работ, сметной стоимости, потребности в оборудовании, конструкциях и материалах, и представляются на экспертизу и утверждение (п. 6.16 СН РК 1.02-01-2016 «Типовое проектирование» [33]). А проект повторного применения будет разработан детально, что приведет к некоторым сложностям при его использовании. Вместе с тем автор может приобрести не только проект повторного применения, но и типовые проекты, также хранящиеся в государственном банке. Думаю, данное приобретение будет стоить того, так как типовой проект можно использовать неоднократно и в других проектах строительства без ограничения во времени до его отмены.

Следовательно, можно сказать, что данная схема «проект за проект» без учета их стоимостных характеристик не совсем актуальна в наших реалиях.

Нюанс № 5 — сроки использования проектов повторного применения. Пунктом 32 Правил предусмотрено, что по истечении трех лет после получения положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы ТЭО, ТП и ПСД подлежат исключению из государственного банка, кроме типовой проектной документации. Но как быть, если проектная организация приобрела проект повторного применения на третий год его нахождения в государственном банке, окончила проектирование и прошла комплексную вневедомственную экспертизу проектно-сметной документации, но строительство осуществлять начнет лишь спустя год, когда проект повторного применения будет уже исключен из государственного банка? При использовании типового проекта ситуация выглядела бы так: согласно п. 9.13 СН РК 1.02-01-2016 «Типовое проектирование», в случае отмены привязанного ранее типового проекта (типového проектного решения), по которому не было начато строительство, будет осуществляться привязка нового действующего типового проекта (типového проектного решения), введенного взамен отмененного. Вместе с тем, согласно п. 30 Правил, в случае использования ТЭО, ТП и ПСД, приобретенных в государственном банке, соответствующая информация указывается при подаче на комплексную вневедомственную экспертизу новых разработанных ТЭО и ПСД, а значит, использовать разработки из проекта повторного применения без указания информации об этом в целях исключения ситуации об актуальности ПСД невозможно. Да и исключить необходимость указания об использовании проекта повторного применения будет несправедливо по отношению к разработчику такого проекта. Вопрос остается открытым.

Нюанс № 6 — плагиат. Для получения комплекта ПСД клиенту необходимо подать заявление, в котором указать цель приобретения проекта, находящегося в электронном реестре. В данной ситуации регулируется использование проектов повторного применения. Но после приобретения и однократного использования данного проекта, даже после исключения из электронного архива данной ПСД, клиент может использовать наработки из приобретенного проекта повторного применения без указания данной информации при прохождении экспертизы нового разработанного проекта. В сложившейся ситуации возникает этический диссонанс, так как в существующих рыночных отношениях действует конкуренция, в рамках которой возможно недобросовестное использование чужих разработок. Так что нет гарантии защиты тех разработок, которые прямо не защищены Законом, а следовательно, возможен полноценный плагиат в данной рыночной среде, что явно будет влиять на качество проектной документации и ее уникальность.

В этой связи в условия приобретения проектов повторного применения следует включить следующую фразу: «Использование проекта для повторного применения допускается только однократно. Проект может быть использован повторно только с согласия его автора или иного правообладателя».

Нюанс № 7 — трехсторонняя сделка. Авторский договор заключается между автором, заказчиком и оператором государственного банка проектов и является трехсторонним. С какой целью была принята именно такая схема договорных взаимоотношений, если данным договором не предусматривается никакая ответственность оператора, который обязан гарантировать защиту прав на произведение, переданное в пользование (п. 2 ст. 31 Закона об авторских правах)? В случае если сторона этого не гарантирует, то это является основанием для использования права запретить использование произведения. Что мешает в данной ситуации создать площадку без третьей стороны, где будут заключаться двухсторонние договора между автором (разработчиком) и лицом, которое планирует использовать документацию для повторного использования? В данной ситуации эти стороны самостоятельно могут урегулировать необходимые вопросы, в том числе с вознаграждением и/или стоимостью товара.

Нюанс № 8 — права заказчика ПСД. Касательно третьей стороны авторского договора — заказчика ПСД — можно сказать, что, согласно п. 5.6 типового договора о государственных закупках работ по разработке проектно-сметной документации (технико-экономического обоснования) (приложение 20-1

к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденным Приказом министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 [34]), так как данная инициатива по ведению государственного банка проектов направлена на государственные и квазигосударственные организации, которые приобретают товары, работы, услуги, необходимые для обеспечения функционирования, а также выполнения государственных функций либо уставной деятельности заказчика, посредством портала государственных закупок, согласно закону Республики Казахстан от 4 декабря 2015 г. № 434-V ЗРК «О государственных закупках» [35]: «Подписанием акта приема-передачи проектно-сметной документации проектировщик подтверждает передачу всех неимущественных прав в пользу заказчика». Но неимущественные права — это право признаваться автором произведения (право авторства), право на имя, право на защиту репутации автора, право на обнародование и право на отзыв (п. 1 ст. 15 Закона об авторских правах). Личные неимущественные права принадлежат автору, независимо от его имущественных прав, и сохраняются за ним в случае уступки исключительных прав на использование произведения (п. 3 ст. 15 Закона об авторских правах). Личные неимущественные права автора являются неотчуждаемыми (п. 4 ст. 15 Закона об авторских правах). Не совсем понятна цель включения данного пункта в типовую договор о государственных закупках работ, если он противоречит действующим нормам законодательства. Вместе с тем ранее уже было сказано, что вещное право возникает в зависимости от условий заключенного договора подряда на разработку проектно-сметной документации между разработчиком и заказчиком, где должно быть указано, кто будет являться собственником разработанной документации и единолично или нет. Это вещное право может возникать у заказчика проекта, но оно не всегда ограничивает возможность реализации проектно-сметной документации разработчиком без участия заказчика. Данный вопрос при необходимости можно решать получением письменного согласия заказчика как третьей стороны при заключении договора с лицом, которое планирует использовать документацию для повторного использования.

О правах, возникающих у заказчика проектной документации, можно сказать следующее. Согласно ст. 510 Гражданского кодекса Казахской ССР, утвержденного Законом Казахской ССР от 28 декабря 1963 г. [36] и утратившего силу Законом РК от 1 июля 1999 г. № 410 «О введении в действие Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть)» [37]: «Выполненные по заказам организаций архитектурные, инженерные и иные технические планы, чертежи

и рисунки могут быть использованы заказчиком для своих нужд, переданы им для использования третьим лицам в печати без выплаты авторам дополнительного вознаграждения». Следовательно, у заказчика возникали исключительные имущественные права на произведения архитектуры, а именно права использовать произведение «для своих нужд» и передать первое право третьим лицам [38]. Впоследствии, после принятия новых норм об урегулировании авторских прав, согласно Закону об авторских правах, заказчик был лишен данных прав. Возврат наделения заказчика имущественными правами приведет лишь к хаосу в данной сфере, так как заказчик не заинтересован в защите чужих прав и может лоббировать свои собственные интересы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проектно-сметная документация считается объектом защиты авторского права не целиком, а лишь в тех ее частях, которые содержат архитектурные разделы с индивидуальной разработкой. Следовательно, при ведении государственного банка проектов при передаче проектно-сметной документации в качестве проектов повторного применения следует заключать договор купли-продажи документации и, при наличии архитектурных разделов, авторский договор. Вместе с тем следует определиться с формой договора: будет ли заключаться публичный договор или права и документация будут передаваться оператору государственного банка по индивидуальному договору для их дальнейшей реализации другим лицам, желающим приобрести проекты повторного применения, с заключением еще одного индивидуального или публичного авторского договора и/или договора купли-продажи между оператором и приобретателем.

В случае заключения публичного договора между автором/разработчиком и приобретателем следует определить права и обязанности как оператора государственного банка для возложения ответственности за реализацию проектов повторного применения, так и приобретателя проектов повторного применения (например, для однократного использования проекта для повторного применения).

При заключении индивидуального договора следует решить вопрос о необходимости участия оператора государственного банка во взаимоотношениях. Либо права и документация будут передаваться оператору государственного банка и будет заключаться договор между ним и приобретателем, либо необходимо будет создать площадку для заключения авторского договора и/или договора купли-продажи между автором/разработчиком проекта повторного приме-

нения и приобретателем с урегулированием вопроса о вознаграждении/стоимости проектно-сметной документации.

Следует урегулировать вопрос участия заказчика при заключении данных договоров, так как он не имеет неимущественных прав на проектно-сметную документацию, но может иметь имущественные (исключительные) права. При этом автор остается правообладателем документации и может распоряжаться ей без разрешения заказчика. В этой связи нет необходимости в участии заказчика при заключении авторского договора, оно необходимо лишь в исключительных ситуациях (например, авторский договор заказа и т.д.), а при заключении договора купли-продажи вовсе не требуется, так как за разработчиком остаются вещные права на проектно-сметную документацию.

Необходимо решить вопрос с урегулированием отношений, если автором будет являться физическое лицо (или несколько лиц в соавторстве).

Для более эффективной реализации проектов повторного применения требуется решение вопроса о пересмотре перечня документации, подлежащей хранению в архиве в качестве проектов повторного применения, с учетом эффективности применения данной документации. Также следует урегулировать сроки использования проектов повторного применения и их исключения из государственного банка на примере использования типовых проектов во избежание ситуаций, когда будет необходима корректировка проектно-сметной документации, для разработки которой был использован проект повторного применения, но по этому проекту не было начато строительство до его исключения из государственного банка, что приведет к лишним затратам и увеличению сроков реализации строительства объекта.

До конца непонятно, можно ли из проекта повторного применения использовать отдельные изделия и узлы, а также является ли проектом повторного применения только объект строительства целиком или его отдельные части тоже. Необходимо уточнить порядок использования приобретателями проектов повторного применения на примере использования типовых проектов.

Можно сделать вывод о наличии двух отрицательных факторов типового проектирования и применения проектов повторного применения: возможная непригодность проекта для реализации в условиях «другой» строительной площадки и правовые особенности взаимодействия правообладателя типового проекта и приобретателя [19, с. 39]. В конечном счете можно сказать, что в данную систему по формированию и ведению государственного банка проектов строительства необходимо внести изменения в нор-

мативно-правовые акты Республики Казахстан с их всесторонним обсуждением.

Отметим, что унификация и типизация в части объемно-планировочных решений и стандартизации отдельных элементов даст возможность избежать одноликого архитектурного облика наших городов, расширит возможности создания индивидуального архитектурного облика застройки с учетом разнообразных градостроительных условий. Тиражирование же архитектуры лишит нас возможности развития в сфере архитектуры и строительства. Негативный опыт СССР позволяет взглянуть на ошибки и сделать правильный выбор для полноценного развития этой сферы.

Учитывая все приведенные нюансы разработанной системы, хотелось бы напоследок сказать, что в условиях рыночных отношений урегулировать вопрос о различной стоимости строительства в разных регионах одной страны в большей степени, чем это делается сейчас, невозможно. Рыночная экономика создана для свободного предпринимательства и ограничения вмешательства государства в деятельность субъектов. Массовое внедрение типового проектирования или повторного использования документации, разработанной на основе строительных норм, которые предписывают конкретные методы нормирования и строгое соблюдение их требований, затягивает переход к параметрическому проектированию согласно Концепции, которая уже утратила силу, но задачи которой до конца не реализованы.

Сделанный вывод выражает личное мнение автора и носит рекомендательный характер. Ссылочный материал основан на нормативных актах, действующих на момент написания статьи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Инвестиционная и строительная деятельность в Республике Казахстан 2015–2019. 2020. — URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/162/publication>
- Экспресс-информация № 6386 от 19 августа 2021. — URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/162/statistic/6>
- Социально-экономическое развитие Республики Казахстан. Январь—июль 2021 г. 2021. — URL: <https://stat.gov.kz/edition/publication/month>
- Правила организации застройки и прохождения разрешительных процедур в сфере строительства [Электронный ресурс]: приказ министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 г. № 750. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012684>
- Приказ от 12 августа 2021 г./ № 120-НҚ // Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан. Официальный сайт. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/kds/documents/details/202489?lang=ru>
- Общие сведения по договору государственных закупок [Электронный ресурс]: Договор № 160240022613/200036/00. — URL: <https://goszakup.gov.kz/ru/egzcontract/cpublic/show/9817559>
- Общие сведения по договору государственных закупок [Электронный ресурс]: Договор № 160240022613/210016/00. — URL: <https://goszakup.gov.kz/ru/egzcontract/cpublic/show/12684175>
- Об устранении излишеств в проектировании и строительстве [Электронный ресурс]: Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 04.11.1955 № 1871. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Басс В.Г. «Сталинская архитектура»: реальность утопии // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2007. № 174. С. 15–19.
- Огородникова О.А. Массовое жилищное строительство в истории советской повседневности // Universum: общественные науки. 2018. № 3 (44). С. 6–9.
- Устюгова Н.В., Конаева А.В. Архитектура жилья СССР 50-х годов: проблемы и пути их решения // Инновации и инвестиции. 2020. № 11. С. 219–221.
- Фурсина Ю.В., Иванова С.О., Леонова А.Н. Опыт реконструкции зданий в странах Европы и сравнение с реновацией в России // Бюллетень науки и практики. 2019. № 5. С. 241–246. DOI 10.33619/2414-2948/42/32
- Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан [Электронный ресурс]: Закон Республики Казахстан от 16 июля 2001 г. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000242>
- Правила формирования и ведения государственного банка проектов строительства, а также предоставления технико-экономических обоснований, типовых проектов и проектной (проектно-сметной) документации [Электронный ресурс]: приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 19 ноября 2015 г. № 705. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012422>
- В Казахстане запущен новый государственный банк проектов строительства — МИИР РК // Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан. Официальный сайт. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/miid/press/news/details/154737?lang=ru>

16. Концепция по реформированию нормативной базы строительной сферы Республики Казахстан [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 г. № 1509. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001509>
17. О признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 июля 2021 г. № 466. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000466#z10>
18. Положение о главном инженерере (главном архитекторе) проекта [Электронный ресурс]: РДС РК 3.01-19-2005. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. — URL: [https://www.egfntd.kz/upload/NTD/RDS/3.01-19-2005.pdf#:~:text=ПОЛОЖЕНИЕ%20О%20ГЛАВНОМ%20АРХИТЕКТОРЕ%20\(ГЛАВНОМ,-ГЛАВНОМ%20АРХИТЕКТОРЕ%20\(ГЛАВНОМ%20ИНЖЕНЕРЕ\)%20ПРОЕКТА](https://www.egfntd.kz/upload/NTD/RDS/3.01-19-2005.pdf#:~:text=ПОЛОЖЕНИЕ%20О%20ГЛАВНОМ%20АРХИТЕКТОРЕ%20(ГЛАВНОМ,-ГЛАВНОМ%20АРХИТЕКТОРЕ%20(ГЛАВНОМ%20ИНЖЕНЕРЕ)%20ПРОЕКТА)
19. Бочаров А.Ю. Применение типовой проектной документации // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 5-1 (47). С. 38–40. DOI 10.18454/IRJ.2016.47.306
20. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс]: закон Республики Казахстан от 10 июня 1996 г. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000006>
21. По делу № А40-214556/2015 [Электронный ресурс]: решение от 4 октября 2017 г. Арбитражный суд г. Москвы (АС города Москвы). — URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/D6RutzAjMDbl/>
22. По делу № А48-9019/2017 [Электронный ресурс]: Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.02.2019 № С01-21/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
23. По делу № А32-47315/2009-48/723-2010-68/15 [Электронный ресурс]: постановление Президиума ВАС РФ от 27.09.2011 № 5816/11. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
24. По делу № А46-2781/2019 [Электронный ресурс]: постановление Суда по интеллектуальным правам от 06.02.2020 № С01-1534/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
25. Ответ Министра юстиции РК от 15 мая 2017 г. на вопрос от 5 мая 2017 г. № 463424 // Открытый диалог: [сайт]. — URL: <https://dialog.egov.kz/blogs/all-questions/463424>
26. СН РК 1.02-03-2011 «Порядок разработки, согласования, утверждения и состав проектной документации на строительство». — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/W11Z00540AD>
27. Правила ведения портала и информационных систем для организации проведения комплексной ведомственной экспертизы проектов строительства по принципу «одного окна» [Электронный ресурс]: приказ министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 сентября 2018 г. № 670. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017533>
28. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) [Электронный ресурс]: Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 г. № 409. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409>
29. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) [Электронный ресурс]: Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 г. № 268-XIII. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_#z866
30. Яковина И.Ю. Замена Заказчика в строительстве: продажа ПСД на строительство/реконструкцию объекта. ООО «ЮС Инвестъ» [сайт], 2021. — URL: <https://usiminsk.by/articles/prodazha-psd-na-stroitelstvo-ili-rekonstrukciyu-obekta/>
31. По делу № А40-65019/2014 [Электронный ресурс]: Постановление от 31 октября 2014 г. Девятый арбитражный апелляционный суд (9 ААС). URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/kbwf5mRIMzdl/>
32. О порядке признания проектной документации экономически эффективной проектной документацией повторного использования [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 31.03.2017 № 389 (ред. от 31.12.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
33. СН РК 1.02-01-2016 «Типовое проектирование» [Электронный ресурс]: Приказ Председателя Комитета по делам строительства, жилищно-коммунального хозяйства и управления земельными ресурсами Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 12 июля 2016 г. № 31-нқ. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014083>
34. Правила осуществления государственных закупок [Электронный ресурс]: приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 г. № 648. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012590>
35. О государственных закупках [Электронный ресурс]: закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 г. № 434-V ЗРК. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000434>
36. Гражданский кодекс Казахской ССР [Электронный ресурс]: закон Казахской ССР от 28 декабря 1963 г. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K630001000>
37. О введении в действие Гражданского кодекса Республики Казахстан (Общая часть) [Электронный ресурс]: Закон РК от 1 июля 1999 г. № 410. — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013752#pos=4;-89&sel_link=1000152994

38. Братусь Д. Авторские права на произведения архитектуры // Специализированный ежемесячный журнал «ЮРИСТ». 2005. № 5. — URL: <https://journal.zakon.kz/203738-avtorskie-prava-na-proizvedeniya.html>

REFERENCES

- Investicionnaya i stroitel'naya deyatel'nost' v Respublike Kazahstan 2015-2019. 2020. — URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/162/publication>
- Ekspress-informaciya No. 6386 ot 19 avgusta 2021. — URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/162/statistic/6>
- Social'no-ekonomicheskoe razvitie Respubliki Kazahstan Yanvar'-iyul' 2021 goda. 2021. — URL: <https://stat.gov.kz/edition/publication/month>
- Pravila organizacii zastroyki i prohozhdeniya razreshitel'nyh procedur v sfere stroitel'stva [Elektronnyj resurs]: prikaz Ministra nacional'noj ekonomiki Respubliki Kazahstan ot 30 noyabrya 2015 goda No. 750. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012684>
- Prikaz ot 12 avgusta 2021 g. No. 120-NK // Komitet po delam stroitel'stva i zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva Ministerstva industrii i infrastruktornogo razvitiya Respubliki Kazahstan. Oficial'nyj sajt. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/kds/documents/details/202489?lang=ru>
- Obshchie svedeniya po Dogovoru gosudarstvennyh zakupok [Elektronnyj resurs]: Dogovor No. 160240022613/200036/00. — URL: <https://goszakup.gov.kz/ru/egzcontract/cpublic/show/9817559>
- Obshchie svedeniya po Dogovoru gosudarstvennyh zakupok [Elektronnyj resurs]: Dogovor No. 160240022613/210016/00. — URL: <https://goszakup.gov.kz/ru/egzcontract/cpublic/show/12684175>
- Ob ustranении izlishestv v proektirovanii i stroitel'stve [Elektronnyj resurs]: postanovlenie CK KPSS, Sovmina SSSR ot 04.11.1955 N 1871. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant-Plyus".
- Bass V.G. "Stalinskaya arhitektura": real'nost' utopii // Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2007. No. 174. S. 15–19.
- Ogorodnikova O.A. Massovoe zhilishchnoe stroitel'stvo v istorii sovsotskoy povsednevnosti // Universum: obshchestvennye nauki. 2018. No. 3 (44). S. 6–9.
- Ustyugova N.V., Konaeva A.V. Arhitektura zhil'ya SSSR 50-h godov: problemy i puti ih resheniya // "Innovacii i investicii". 2020. No. 11. S. 21–221.
- Fursina Yu.V., Ivanova S.O., Leonova A.N. Opyt rekonstrukcii zdaniy v stranah Evropy i sravnenie s renovaciej v Rossii // Byulleten' nauki i praktiki. 2019. No. 5. S. 241–246. DOI 10.33619/2414-2948/42/32
- Ob arhitekturnoj, gradostroitel'noj i stroitel'noj deyatel'nosti v Respublike Kazahstan [Elektronnyj resurs]: zakon Respubliki Kazahstan ot 16 iyulya 2001 g. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000242>
- Pravila formirovaniya i vedeniya gosudarstvennogo banka proektov stroitel'stva, a takzhe predostavljeniya tekhniko-ekonomicheskikh obosnovanij, tipovyh proektov i proektnoj (proektno-smetnoj) dokumentacii [Elektronnyj resurs]: prikaz Ministra nacional'noj ekonomiki Respubliki Kazahstan ot 19 noyabrya 2015 g. No. 705. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012422>
- V Kazahstane zapushchen novyj gosudarstvennyj bank proektov stroitel'stva — MIIR RK // Ministerstvo industrii i infrastruktornogo razvitiya Respubliki Kazahstan. Oficial'nyj sajt. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/miid/press/news/details/154737?lang=ru>
- Koncepciya po reformirovaniyu normativnoj bazy stroitel'noj sfery Respubliki Kazahstan [Elektronnyj resurs]: postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 31 dekabrya 2013 g. No. 1509. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001509>
- O priznanii utrativshimi silu nekotoryh reshenij Pravitel'stva Respubliki Kazahstan [Elektronnyj resurs]: postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 7 iyulya 2021 g. No. 466. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000466#z10>
- Polozhenie o glavnom inzhenere (glavnom arhitekto)re proekta [Elektronnyj resurs]: RDS RK 3.01-19-2005. Sistem. trebovaniya: Adobe Acrobat Reade. — URL: [https://www.egfntd.kz/upload/NTD/RDS/3.01-19-2005.pdf#:~:text=POLOZHENIE%20O%20GLAVNOM%20ARHITEKTORE%20\(GLAVNOM, GLAVNOM%20ARHITEKTORE%20\(GLAVNOM%20INZHENERE\)%20PROEKTA](https://www.egfntd.kz/upload/NTD/RDS/3.01-19-2005.pdf#:~:text=POLOZHENIE%20O%20GLAVNOM%20ARHITEKTORE%20(GLAVNOM, GLAVNOM%20ARHITEKTORE%20(GLAVNOM%20INZHENERE)%20PROEKTA)
- Bocharov A.Yu. Primenenie tipovoj proektnoj dokumentacii // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2016. No. 5-1(47). S. 38–40. DOI 10.18454/IRJ.2016.47.306
- Ob avtorskom prave i smezhnyh pravah [Elektronnyj resurs]: zakon Respubliki Kazahstan ot 10 iyunya 1996 g. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000006>
- Po delu No. A40-214556/2015 [Elektronnyj resurs]: reshenie ot 4 oktyabrya 2017 g. Arbitrazhnyj sud goroda Moskvy (AS goroda Moskvy). URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/D6RutzAjMDbl>
- Po delu No. A48-9019/2017 [Elektronnyj resurs]: postanovlenie Suda po intellektual'nym pravam ot 19.02.2019 No. S01-21/2019. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".

23. Po delu No. A32-47315/2009-48/723-2010-68/15 [Elektronnyj resurs]: postanovlenie Prezidiuma VAS RF ot 27.09.2011 No. 5816/11. Do-stup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
24. Po delu No. A46-2781/2019 [Elektronnyj resurs]: postanovlenie Suda po intellektual'nym pravam ot 06.02.2020 N S01-1534/2019. Do-stup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
25. Otvet Ministra yusticii RK ot 15 maya 2017 g. na vopros ot 5 maya 2017 g. No. 463424 // Otkrytyj Dialog: [sajt]. — URL: <https://dialog.egov.kz/blogs/all-questions/463424>
26. SN RK 1.02-03-2011 "Poryadok razrabotki, soglasovaniya, utver-zhdeniya i sostav proektnoj dokumentacii na stroitel'stvo". — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/W11Z00540AD>
27. Pravila vedeniya portala i informacionnyh sistem dlya organizacii provedeniya kompleksnoj vnevedomstvennoj ekspertizy proektov stroitel'stva po principu "odnogo okna" [Elektronnyj resurs]: prikaz Ministra po investiciyam i razvitiyu Respubliki Kazahstan ot 24 sentyab-rya 2018 g. No. 670. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017533>
28. Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazahstan (Osobennaya chast') [Elektronnyj resurs]: Kodeks Respubliki Kazahstan ot 1 iyulya 1999 g. No. 409. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409>
29. Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazahstan (Obshchaya chast') [Elektronnyj resurs]: Kodeks Respubliki Kazahstan ot 27 dekabrya 1994 g. No. 268-XIII. — URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_#z866
30. Yakovina I.Yu. Zamena Zakazchika v stroitel'stve: prodazha PSD na stroitel'stvo/rekonstrukciyu ob"ekta. ООО "YuS Invest" [sajt], 2021. — URL: <https://usiminsk.by/articles/prodazha-psd-na-stroitelstvo-ili-rekonstrukciyu-obekta>
31. Po delu No. A40-65019/2014 [Elektronnyj resurs]: postanovlenie ot 31 oktyabrya 2014 g. Devyatyj arbitrazhnyj apellyacionnyj sud (9 AAS). URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/kbwf5mRIMzdl>
32. O poryadke priznaniya proektnoj dokumentacii ekonomicheski effektivnoj proektnoj dokumentaciej povtornogo ispol'zovaniya [Elektronnyj resurs]: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31.03.2017 No. 389 (red. ot 31.12.2019). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant-Plyus".
33. SN RK 1.02-01-2016 "Tipovoe proektirovanie" [Elektronnyj resurs]: Prikaz Predsedatelya Komiteta po delam stroitel'stva, zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva i upravleniya zemel'nymi resursami Ministerstva nacional'noj ekonomiki Respubliki Kazahstan ot 12 iyulya 2016 g. No. 31-nk. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014083>
34. Pravila osushchestvleniya gosudarstvennyh zakupok [Elektronnyj resurs]: prikaz Ministra finansov Respubliki Kazahstan ot 11 dekabrya 2015 g. No. 648. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012590>
35. O gosudarstvennyh zakupkah [Elektronnyj resurs]: zakon Respubliki Kazahstan ot 4 dekabrya 2015 g. No. 434-V ZRK. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000434>
36. Grazhdanskij kodeks Kazahskoj SSR [Elektronnyj resurs]: zakon Kazahskoj SSR ot 28 dekabrya 196 g. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K630001000>
37. O vvedenii v dejstvie Grazhdanskogo kodeksa Respubliki Kazahstan (Osobennaya chast') [Elektronnyj resurs]: zakon RK ot 1 iyulya 1999 g. No. 410. — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013752#pos=4;-89&sel_link=1000152994
38. Bratus' D. Avtorskie prava na proizvedeniya arhitektury // Specializirovannyj ezhemesyachnyj zhurnal "YuRIST". 2005. No. 5. URL: <https://journal.zakon.kz/203738-avtorskie-prava-na-proizvedeniya.html>