

Научная статья

УДК: 341.9.019

DOI: <https://doi.org/10.17323/tis.2022.14438>

Original article

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАНИНА В СФЕРЕ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

DIGITALIZATION AND PROTECTION OF THE RIGHTS OF A CITIZEN IN THE FIELD OF MASS COMMUNICATIONS WITHIN THE FRAMEWORK OF INTEGRATION ASSOCIATIONS

Хатиа Давидовна ПИРЦХАЛАВА

Московский государственный юридический университет
(МГЮА) имени О.Е. Кутафина, Москва, Россия,
hdpirchalava@msal.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-0317-3284>

Информация об авторе

Х.Д. Пирцхалава — кандидат юридических наук, доцент
кафедры международного частного права Московского
государственного юридического университета (МГЮА)
имени О.Е. Кутафина

Аннотация. Человечество вступило в новую фазу проблем, которые в условиях ускоренной глобализации перестали быть внутренними и превратились в глобальные, несмотря на то что порой это не всегда признается государствами. Цифровизация секторов экономики для экономического развития государств может быть положительным явлением, но данный тренд привел к необходимости осмысления того, как будут действовать фундаментальные права человека и гражданина, которые закреплены государствами в рамках ООН, а также в конституциях стран.

Человечество с развитием современных цифровых технологий пытается осмыслить сочетание консервативного подхода к развитию права с инновациями. Инно-

- вации, безусловно, необходимы, но пандемия показала, насколько мы все уязвимы. Защита прав всех граждан в сфере массовых коммуникаций чрезвычайно важна и не потеряет своей актуальности и впредь.
- Безусловно, необходима консолидация всего мирового сообщества для преодоления новых вызовов и проблем. Инновационное развитие права возможно только в сочетании с историческими традициями его развития, нормами морали. По сути, возникающие проблемы связаны с тем, что люди отходят от классического понимания добра и зла, справедливости, чести, добросовестности, а если не отходят, то всячески стараются отойти, что наносит вред развитию человечества в целом. Проблемы с нарушениями в сфере массовых коммуникаций связаны как раз с данными факторами. Инновационное развитие экономик государств и трансформация права в положительном ракурсе возможны, только когда вектор развития государства направлен на сочетание норм морали, религии и права.
- Цифровизация должна объединять людей, способствовать гармоничному развитию личности, государств.
- Объединять всегда сложно, но совместными усилиями это возможно.

Ключевые слова: верховенство права, универсальные конвенции, стратегии, конституционность, интеграци-

онные объединения, защита прав гражданина в сфере массовых коммуникаций, цифровые технологии

Для цитирования: Пирцхалава Х.Д. Цифровизация и защита прав гражданина в сфере массовых коммуникаций в рамках интеграционных объединений // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 41, № 2. С. 8–12; DOI: <https://doi.org/10.17323/tis.2022.14438>

Khatia D. PIRTSKHALAVA

Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Moscow, Russia,
hdpirchalava@msal.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-0317-3284>

Information about the author

Kh.D. Pirtskhalava — candidate of Legal Sciences, associate professor department of International private law Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Abstract. At present, mankind has entered a new phase of problems and concerns, which, in the context of the accelerated pace of globalization, have ceased to be internal, in fact, are global, despite the fact that sometimes the level of globality of these problems is not always recognized by states. The digitalization of economic sectors for the economic development of states can and is positive, but this trend has led to the need to understand how the fundamental rights of man and citizen, which are enshrined by states in the UN covenants, as well as in the Constitutions, will operate.

With the development of modern digital technologies, mankind is confused in understanding the combination of a conservative approach to the development of law with innovation. Innovation is certainly necessary, but the pandemic has shown how vulnerable we all are.

Protecting the rights of all citizens in the field of mass communications is, of course, important and will not lose its relevance in the future. Undoubtedly, the consolidation of the entire world community is necessary to overcome new challenges and problems. Innovative development of law is possible only in combination with the historical traditions of its development, moral norms.

Since, in fact, the problems that arise are related to the fact that humanity is moving away from the classical understanding of good and evil, justice, honor, conscientiousness, and if it does not move away, then it tries in every possible way to move away, which harms the development of all mankind as a whole. Problems with violations in the sphere of mass communications are connected precisely with these factors. The innovative development of the economies of

- states and the transformation of law in a positive perspective is possible only when the vector of development of the state is aimed at combining the classics: the norms of morality, religion and law.
- Digitalization should unite people; promote the harmonious development of the individual and states. It is always difficult to unite, but it is possible by joint efforts.
- **Keywords:** rule of law, universal conventions, strategies, constitutionality, integration associations, protection of the rights of a citizen in the field of mass communications, digital technologies

- **For citation:** Pirtskhalava Kh.D. Digitalization and protection of the rights of a citizen in the field of mass communications within the framework of integration associations // Trudy po Intellectualnoy Sobstvennosti (Works on Intellectual Property). 2021. Vol. 41 (2). P. 8–12; DOI: <https://doi.org/10.17323/tis.2022.14438>

В 2005 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята Резолюция — итоговый документ Всемирного саммита, в котором указано: «Мы считаем, что сегодня в большей мере, чем когда-либо, мы живем в глобальном и взаимозависимом мире. Ни одно государство не может держаться абсолютно особняком. Мы признаем, что коллективная безопасность зависит от эффективно-го сотрудничества в соответствии с международным правом, в борьбе с транснациональными угрозами» [1].

Отметим, что в Резолюции акцент сделан на верховенстве права:

«Признавая необходимость всеобщего обеспечения и соблюдения верховенства права как на национальном, так и на международном уровнях, мы:

а) вновь подтверждаем нашу приверженность целям и принципам Устава и международного права и приверженность международному порядку, основанному на верховенстве права и международном праве, что абсолютно необходимо для мирного сосуществования и сотрудничества между государствами» [2].

В рамках ООН в 2015 г. были приняты Цели устойчивого развития. В разделе «Права человека» указаны следующие принципы:

Принцип 1: Деловые круги должны поддерживать и уважать защиту провозглашенных на международном уровне прав человека;

Принцип 2: Деловые круги не должны быть причастны к нарушениям прав человека.

Обращают на себя внимание указанные здесь цели:

Цель 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям.

Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними.

Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях [2].

В РФ в 1994 г. был принят Кодекс профессиональной этики российского журналиста, в п. 3 которого закреплено:

«Журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он

убежден и источник которой ему хорошо известен. Он прилагает все силы к тому, чтобы избежать нанесения ущерба кому бы то ни было ее неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой информации или распространением заведомо ложных сведений».

В п. 10 сказано:

«Журналист пользуется и отстаивает свое право пользоваться всеми предусмотренными гражданским и уголовным законодательством гарантиями защиты в судебном и ином порядке от насилия или угрозы насилия, оскорбления, морального ущерба, диффамации» [3].

В 2021 г. Решением Конституционного Суда Российской Федерации одобрены Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию КС РФ), в которых отмечено:

«Юридико-технические особенности продиктованы стремлением облегчить, насколько это возможно, нормотворческое и правоприменительное исполнение решений Конституционного Суда при максимально полной реализации всего объема конституционно-контрольных полномочий в целях защиты конституционных прав и свобод.

Признание причиной отступлений от требований Конституции неконцептуальных либо юридико-технических изъянов самой по себе нормы, но устойчиво допускаемого на практике искажения ее действительного смысла предполагает не законодательную, а правоприменительную коррекцию подвергшихся проверке законоположений, чем в том числе определяется и юридическая техника конституционно-контрольного воздействия» [4].

В 2010 г. было принято Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации”», в котором указано, что «при применении законодательства, регулирующего вопросы свободы слова и свободы массовой информации, судам необходимо обеспечивать баланс между правами и свободами, гарантированными ст. 29 Конституции Российской Федерации, с одной стороны, и иными правами и свободами человека и гражданина, а также охраняемыми Конституцией Российской Федерации ценностями, с другой».

При разрешении дел, связанных с деятельностью средств массовой информации, необходимо принимать во внимание, что осуществление свободы выражения мнений и свободы массовой информации налагает особые обязанности, особую ответственность и может быть сопряжено с ограничениями, установленными законом и необходимыми в демократическом обществе для уважения прав и репутации других лиц, охраны государственной безопасности и общественного порядка, предотвращения беспорядков и преступлений, охраны здоровья и нравственности, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия (ст. 29 Всеобщей декларации прав человека; п. 3 ст. 19 и ст. 20 Международного пакта о гражданских и политических правах; п. 2 ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод; ст. 29 и 55 Конституции Российской Федерации).

Положения ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации предусматривают, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

С учетом этого при рассмотрении вопроса о действии ограничений в отношении лиц, занимающихся производством и распространением массовой информации, а также при решении вопроса о привлечении таких лиц к ответственности судам следует определить, установлены ли эти ограничения федеральным законом [5].

В рамках ЕАЭС действует Договор о Евразийском экономическом союзе, в котором закреплено «обеспечение защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе в сети Интернет».

Основные направления этой деятельности:

- 1) поддержка научного и инновационного развития;
- 2) совершенствование механизмов коммерциализации и использования объектов интеллектуальной собственности;
- 3) предоставление благоприятных условий для обладателей авторского права и смежных прав государств-членов [6].

В 2020 г. было принято Решение ЕАЭС «О стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.». В нем закреплено следующее положение: «*учитывая тенденцию к постоянному развитию цифровых технологий и потребность в повышении уровня взаимодействия между государствами-членами, необходимо продолжить*

работу по обеспечению беспрепятственного прохода интернет-трафика, в том числе транзитного» [7].

В рамках БРИКС (группы из пяти стран: Бразилии, России, Индии, КНР, ЮАР) была принята Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 г. (далее — Стратегия БРИКС), в которой отмечается важность признания цифрового управления в эпоху глобальной цифровизации и развития сотрудничества в данной области, в том числе в рамках Целевой рабочей группы БРИКС по вопросам цифровизации.

В основе Стратегии БРИКС лежат следующие принципы: *всестороннее уважение суверенитета стран объединения; приверженность принципам международного права и признание лидирующей роли Организации Объединенных Наций в вопросах развития и безопасности; учет национальных интересов, приоритетов, темпов роста и стратегий развития стран объединения; открытость, обмен информацией и принятие решений на основе консенсуса* [8].

В 2021 г. была принята Душанбинская декларация двадцатилетия ШОС (Шанхайской организации сотрудничества), в которой указано, что государства-члены выступают категорически против милитаризации ИКТ-сферы (сферы информационно-коммуникационных технологий), считая необходимым обеспечение использования современных технологий в мирных целях, создание безопасного, справедливого и открытого информационного пространства, построенного на принципах уважения государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела других стран.

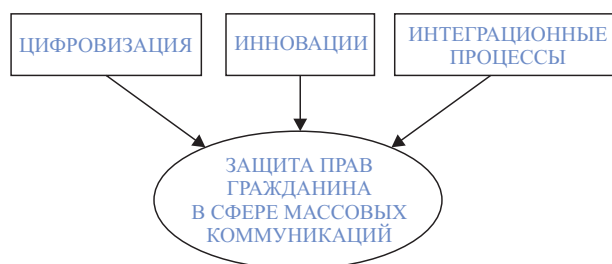
Кроме того, указано на взаимодействие в судебной сфере: «*Государства — члены ШОС продолжают выстраивать практическое взаимодействие и консолидировать усилия в сфере обеспечения международной информационной безопасности на основе соответствующего Плана взаимодействия на 2022-2023 гг. и других принятых в Организации документов. Государства-члены отмечают, что плодотворное сотрудничество по линии председателей верховных судов является надежной платформой для совершенствования совместной деятельности в области защиты прав и свобод человека, укрепления справедливости, законности и правопорядка*».

В разделе «Права человека» отмечается, что государства-члены, обязуясь действовать в соответствии с принципами Устава ООН, «*подтверждают универсальность, неделимость, взаимозависимость и взаимосвязанность всех прав человека, а также свои обязательства соблюдать права и основные свободы человека, выступают против применения “двойных стандартов” в вопросах прав человека и вмешательства во внутренние дела других государств под предлогом их защиты*».

Они отметили необходимость строго и последовательно уважать исторические традиции и суверенное равенство всех государств».

Главы государств — членов ШОС подчеркивают, что приоритетным направлением в международной деятельности ШОС является «укрепление и развитие связей с Организацией Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями в области борьбы с новыми вызовами и угрозами, экономического, социального, гуманитарного и культурного развития» [9].

Таким образом, необходимо принятие новых универсальных и региональных конвенций для защиты прав гражданина в сфере массовых коммуникаций.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи от 16.09.2005. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 г. — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005.shtml
2. Цели устойчивого развития ООН. — URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>
3. Кодекс профессиональной этики российского журналиста. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901854413>
4. Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации) от 19.10.2021. — URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Documents/Aspects2021.pdf>
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации”» // Российская газета от 20.09.2010 № 211.
6. Договор о Евразийском экономическом Союзе от 29.05.2014 г. — URL: https://economy.gov.ru/material/file/2bbbf9ae33443d533d855bf2225707e/Dogovor_ees.pdf
7. Решение ЕАЭС «О стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.». — URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/14-01-2021-1.aspx>
8. Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 г. — URL: <https://brics-russia2020.ru/images/114/81/1148133.pdf>
9. Душанбинская декларация двадцатилетия ШОС. — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36745475

REFERENCES

1. Rezolyutsiya 60/1 General'noy Assamblei ot 16.09.2005. Itogovyy dokument Vsemirnogo sammita 2005 g. — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005.shtml
2. Tseli ustoychivogo razvitiya OON. — URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>
3. Kodeks professional'noy etiki rossiyskogo zhurnalista. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901854413>
4. Metodologicheskiye aspekty konstitutsionnogo kontrolya (k 30-letiyu Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii) ot 19.10.2021. — URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Documents/Aspects2021.pdf>
5. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii No 16 “O praktike primeneniya sudami Zakona Rossiyskoy Federatsii “O sredstvakh massovoy informatsii” // Rossiyskaya gazeta ot 20.09.2010 No 211.
6. Treaty on the Eurasian Economic Union of May 29, 2014. — URL: https://economy.gov.ru/material/file/2bbbf9ae33443d533d855bf2225707e/Dogovor_ees.pdf
7. Decision of the EAEU “On the Strategic Directions for the Development of Eurasian Economic Integration until 2025”. — URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/14-01-2021-1.aspx>
8. BRICS Economic Partnership Strategy until 2025. — URL: <https://brics-russia2020.ru/images/114/81/1148133.pdf>
9. Dushanbinskaya deklaratsiya dvadtsatiletiya SHOS. — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36745475