

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

THE ROLE OF COPYRIGHT IN THE MEDIA INDUSTRY:

THE ISSUES OF COPYRIGHT INFRINGEMENT IN THE INTERNET

Анна Эдуардовна КИРАКОСЯН

Российско-Армянский университет, г. Ереван,
Республика Армения,
annakirakosian@yahoo.com,
<https://orcid.org/0000-0002-2719-8833>

Информация об авторе

А.Э. Киракосян — аспирантка 2-го года обучения кафедры гражданского права и гражданско-процессуального права Российско-Армянского университета, патентный поверенный, юристконсульт в ЗАО «Инекобанк»

Аннотация. В развивающемся мире цифровых технологий появляются новые тенденции в контексте правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности в интернете. Эволюция современных цифровых технологий диктует необходимость нового взгляда на механизм регулирования и защиты авторских прав в интернете. Создание и распространение незаконных копий произведений в виртуальной среде создают неблагоприятные условия для развития сферы медиаиндустрии, в значительной степени лишая правообладателей получения дохода от использования произведений.

В статье анализируется роль системы правовых норм, регулирующих авторско-правовые отношения в сфере создания произведений и реализации прав на результаты творческого труда в медиaprостранстве. Всеобщая компьютеризация, развитие компьютерных технологий, произошедшая в последние десятилетия цифровая революция все больше актуализируют роль медиаиндустрии и обуславливают необходимость создания прочного правового фундамента защиты авторских прав в глобальной сети Интернет.

Примечательно, что технологии, которые в настоящее время вызывают вопросы в законодательстве об авторском праве, связаны с такими признаками оцифрованного произведения, как легкость копирования, простота распространения и доступность хранения

- произведения, выраженного в электронной форме. Указанные свойства оцифрованного произведения создают почву для многочисленных нарушений авторских прав в интернете, наиболее распространенными из которых выступают плагиат и нелегальное распространение произведения, размещенного в интернете.

- Автор выявила основные проблемы, связанные с несанкционированным использованием авторского контента в информационно-телекоммуникационной сети, выделила наиболее распространенные цифровые правонарушения, имеющие место в сфере медиа и указала на необходимость создания оптимальных нормативных конструкций авторского права, нацеленных на прогрессивное развитие медиаиндустрии.

- **Ключевые слова:** авторское право; медиаиндустрия; цифровая революция; информационные технологии; цифровой контент; онлайн-пиратство; плагиат

- **Для цитирования:** Киракосян А.Э. Роль авторского права в медиаиндустрии: проблемы нарушения авторских прав в сети Интернет // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2023. Т. 44, № 1. С. 68–74; DOI:.....

Anna E. KIRAKOSYAN

Russian-Armenian University, Yerevan, Republic
of Armenia,
annakirakosian@yahoo.com,
<https://orcid.org/0000-0002-2719-8833>

Information about the author

A.E. Kirakosyan — PhD student in the Department of Civil Law and Civil Procedure Law of the Russian-Armenian University, patent attorney, legal adviser at “Inecobank” CJSC

- **Abstract.** The development of modern digital technologies makes the need to build a new look at the mechanism of

regulation of copyright relations and copyright protection in the Internet. The evolution of modern digital technologies dictates the need to build a new view on the mechanism of regulation and protection of copyright in the Internet. Creating and distributing illegal copies of works in a virtual environment creates an unfavourable environment for the development of the media industry, largely depriving rights holders of income from the use of works.

This article analyzes the role of a system of legal norms regulating copyright relations in the field of creation of works and the realization of the rights to the results of creative work in the media space. Universal computerization, the development of computer technology, the digital revolution of recent decades have increasingly updated the role of the media industry and contributed the necessity to create a solid legal basis for copyright protection in the Internet.

It's noteworthy that the technologies that currently raise questions for copyright law are related to such features of a digitized work as the ease of copying, the ease of distribution and the availability of storage of the work, expressed electronically. The specified properties of the digitized work create the ground for numerous copyright infringements in the Internet, the most common of which are plagiarism and illegal distribution of a work posted in the Internet.

The author identifies the main problems associated with the unauthorized use of copyright content in the information and telecommunications network, highlights the most common digital offenses that occur in the media sphere and points to the need to create optimal regulatory constructs of copyright law aimed at the progressive development of the media industry.

Keywords: copyright; media industry; digital revolution; information technologies; digital content; online piracy; plagiarism

For citation: Kirakosyan A.E. The Role of Copyright in the Media Industry: The Issues of Copyright Infringement in the Internet // Trudi po Intellectualnoy Sobstvennosti (Works on Intellectual Property). 2023. Vol. 44 (1) P. 68–74; DOI:...

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

Авторское право — это совокупность прав, которые предоставляются создателям литературных, драматических, музыкальных и художественных произведений. Другими словами, авторское право — это система, которая защищает и контролирует права физического лица на литературное, драматическое, музыкальное или художественное произведение наряду с правами, относящимися к их публикации, продаже, производству или иному законному использованию.

Индустрия средств массовой информации (СМИ) расширялась на протяжении многих тысячелетий и развивалась в соответствии с меняющимися временами и технологиями. Будь то печатные или электронные СМИ, они стали неотъемлемой частью жизни грядущего поколения. Основными источниками информации, сформировавшими сектор медиаиндустрии, являются фильмы, телевидение, газеты, реклама, радио, музыка, приложения, компьютерные игры, интернет-сайты и иные.

Роль авторского права в медиаиндустрии охватывает широкий спектр медиа, включая фильмы, телевидение, радио, рекламу и игры. Законодательство об авторском праве играет значимую роль в медиаиндустрии, поскольку владелец оригинального творческого произведения обладает исключительными правами на воспроизведение, копирование, публикацию, трансляцию и даже перевод или адаптацию своего произведения. Экономическая выгода, получаемая в силу авторского права, стимулирует автора создавать оригинальные произведения и защищать их от нарушителей, поощряя новые и творческие работы других создателей.

Авторское право, являясь одним из важных прав интеллектуальной собственности, защищает права создателей художественных и литературных произведений, музыки, фильмов и связанных с ними творений. Медиаплатформы, включая социальные сети, используют новые идеи, изображения, звуки, сценарии и многие другие средства и методы коммуникации в профессиональных, коммерческих и личных целях. В то же время проблема несанкционированного копирования и распространения кинематографических и музыкальных произведений приобретает масштабы, подрывающие существование всего бизнеса.

Таким образом, медиаиндустрия — обширная и постоянно меняющаяся область, особенно с появлением интернета и цифровизации интеллектуального труда. Поскольку медиа связаны с творческим самовыражением и креативным трудом, авторское право играет значительную роль в этой области.

Роль норм авторского права заключается в охране работы создателя и предоставлении ему определенных экономических выгод в долгосрочной перспективе. Медиаиндустрия нуждается в защите от недобросовестных действий, число которых в обществе растет день ото дня с угрожающей скоростью.

В последние десятилетия интернет стал базовой инфраструктурой для глобального обмена информацией. Продолжая развиваться феноменальными темпами, интернет превратился из средства коммуникации между академическими и научно-исследовательскими кругами в новую площадку для создания и использования результатов интеллектуальной деятельности. Изначально достаточно распространенной являлась позиция ученых [1, 2], рассматривающих интернет как общий и общественный ресурс, свободный от любых ограничений, в том числе и правовых. Эта позиция была известна как «интернет-нигилизм» [3]. Однако в современных реалиях развития информационного общества подобная позиция представляется устаревшей, она уступает место поиску механизмов обеспечения свободного использования объектов интеллектуальной собственности в онлайн-среде.

Вместе с диджитализацией правового поля появились новые формы общественных отношений, именуемые в цивилистической доктрине «интернет-отношениями», которые помимо прочего характеризуются специфической правовой природой и постоянной динамикой развития, что обуславливает возросшую необходимость модернизации действующих норм гражданского законодательства под современные тенденции развития информационных технологий.

В правовой науке встречаются различные мнения по поводу такого феномена межкультурной коммуникации, как глобальная сеть Интернет. Определяя понятие «интернет», некоторые ученые рассматривают его как «автоматизированную информационную систему [4]». Официально регламентированная еще в 1983 г. в Протоколе управления передачей и в Интернет-протоколе (*Transmission Control Protocol/Internet Protocol — TCP/IP*) современная модель сети Интернет не имеет единого унифицированного легального определения на международном уровне, в том числе и на уровне национального законодательства РФ и Республики Армения, что, по мнению некоторых ученых [5], может неблагоприятно влиять на правовое регулирование отношений, складывающихся в онлайн-про-

странстве. На основе анализа литературы, изучения зарубежного опыта и отечественной правоприменительной практики по регулированию отношений в интернете предлагаю следующее определение: «Интернет — это единая всемирная компьютерная сеть, соединяющая между собой другие компьютерные сети по всему миру, в которых расположены службы конечных пользователей, предоставляющие возможность обмена, передачи и распространения информации». При этом под службой конечных пользователей следует понимать сайты всемирной паутины (*web sites*) и архивы данных (*data archives*). В связи с этим отдельного внимания заслуживает мнение С.В. Малахова о том, что определение интернета посредством понятия «компьютерная сеть» в большей степени соответствует представлениям анализируемого вопроса органами государственной власти [6].

По мнению А.С. Батлук, одной из насущных проблем в вопросе правового регулирования объектов авторского права в виртуальной среде является присвоение авторства на чужие произведения, размещенные в интернете (плагиат) [7]. В юридической литературе термин «плагиат» обычно используется для обозначения умышленных действий лица по выдаче чужого интеллектуального труда за свой, которая в основном происходит путем отсылки к произведению, принадлежащему другому лицу, без надлежащего оформления заимствования, т.е. без указания имени автора и источника заимствования (ст. 1274 ГК РФ).

В современных реалиях противодействия плагиату аудиовизуальной продукции, размещенной в виртуальном пространстве, крупнейшим в мире видеохостингом YouTube используются специальные инструменты, которые, по сути, являются локальными способами защиты прав и интересов правообладателей. Так, оснащенная технологиями искусственного интеллекта система *ContentID* вооружает правообладателей необходимыми инструментами для эффективного мониторинга и обнаружения нелегального заимствования их видеоматериала еще на этапе загрузки контента на веб-сайт.

Параллельно с этим YouTube предусматривает **критерии добросовестного использования произведения (*fair use*)**, относя к ним: *цель и характер использования произведения* (коммерческий, некоммерческий (образовательный), *сущность произведения* (использование материалов из фактического или чисто вымышленного произведения), *объем и значимость использованной части по отношению к произведению в целом* (использование небольшого фрагмента тоже может считаться нарушением, если он представляет собой суть работы), *влияние использования на ценность произведения и рыночную конъюнктуру* (воз-

возможные убытки для правообладателя, лишение возможности получения дохода) [8].

Однако детальное изучение правовой информации веб-сервиса дает основание полагать, что перечисленные выше критерии, демаркирующие добросовестное использование произведения от недобросовестного, достаточно субъективны и неопределенны в части допустимого объема заимствования и зависящего в большей степени от окончательного решения суда. Следует также учесть, что в отношении правонарушителя администрация YouTube вправе применять только локально санкционированные меры принуждения (такие, как блокировка аккаунта, удаление видеоролика и др. (варьируются в зависимости от страны) [9]), а требования о возмещении убытков, причиненных в результате правонарушения, могут быть рассмотрены только в рамках надлежащего судебного разбирательства.

Отмечу, что крупномасштабным социальным сервисом Facebook были внедрены применимые в собственной среде механизмы охраны авторского-правового контента. Так, разработанный компанией инструмент *Rights Manager* позволяет правообладателям обнаружить нелегально заимствованные видеоролики на Facebook или в Instagram¹ и выбрать одну из следующих мер по противодействию: блокирование, заявление о праве на прибыль, включение мониторинга или запрос на удаление [10].

Огромный информационный потенциал интернета и чрезвычайно слабый контроль за движением цифрового контента, возможность свободного и многократного использования объектов авторского права без получения разрешения со стороны авторов и правообладателей создают благоприятные условия для использования интернета в качестве средства совершения правонарушений в области авторского права в медиaprостранстве.

С развитием цифровых технологий в последнее время среди пользователей глобальной сети наблюдается высокий уровень **интернет-пиратства** — несанкционированного распространения в виртуальной среде контента, защищенного авторским правом. Онлайн-пиратство в отношении аудиовизуальных произведений получило широкое распространение в период пандемии COVID-19. Карантинные ограничения, принятые во всем мире, увеличили спрос пользователей на доступ к творческому контенту, часто из незаконных источников, тем самым создавая препятствия премьерным кинопоказам в интернете.

Американская ассоциация кинокомпаний (*Motion Picture Association of America* — МРАА), занимающая

¹ Соцсети Facebook и Instagram признаны экстремистскими и запрещены в России. — Примеч. ред.

ся мониторингом мирового кинопиратства, отмечает, что лица, осуществляющие тайную запись полнометражного фильма на первых кинопоказах (известно как *SAMRip* — «отрывание с экрана») и впоследствии размещающие нелегальную копию фильма на высокоскоростных потоковых сайтах (*streaming sites*), являются основным источником появления пиратских фильмов в интернете [11].

В 2020 г. Европейской комиссией был опубликован ежегодный «Список о наблюдениях за контрафактом и пиратством» (*Counterfeit and Piracy Watch List*), в котором упоминаются такие сети соцмедиа, как VK.com и Telegram [12]. Согласно отчетам правообладателей, пользователи сайта VK.com имеют несанкционированный доступ к фильмам, телепередачам, книгам и другим объектам авторского права. По данным заинтересованных лиц, публичные каналы Telegram имеют схожие с социальными сетями функции обмена несанкционированным контентом, включая загрузку потоковой информации, музыки, книг, новостных публикаций, фильмов и телевизионных программ, в том числе и продвижения нелегальных услуг IPTV. Технология IPTV (*Internet Protocol Television*) предоставляет доступ почти ко всем видам телевизионного материала, включая премиальный контент (блокбастеры и спортивные события) и даже предварительные выпуски аудиовизуальной продукции [13]. Бизнес-модель нелегальных услуг IPTV обычно основана на подписке, и многие пользователи могут на самом деле не знать, что эти услуги платного телевидения являются незаконными.

В российской правовой действительности отправной точкой формирования надежной правовой базы по борьбе с нарушениями исключительных прав на объекты авторского и смежных прав в интернете стало принятие Федерального закона от 02.07.2013 № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях [14]» (далее — Антипиратский закон), изначально направленный именно на охрану аудиовизуальной продукции. Антипиратский закон положил начало серьезному упорядочению оборота информации в интернет-среде, одновременно формируя оперативный механизм применения предварительных мер обеспечения и блокирования пиратского видеоконтента.

Важным гарантом охраны авторско-правового наследия на международном уровне выступает Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г. (*Universal Copyright Convention*), устанавливающая обязанность государств-участников принять необходимые меры для обеспечения достаточной и эффективной охраны

прав авторов и иных правообладателей на произведения науки, литературы и искусства [15].

Правовая потребность охраны интеллектуальной собственности в интернет-среде привела к принятию двух основополагающих международных соглашений: Договора ВОИС по авторскому праву 1996 г. (*WIPO Copyright Treaty — WCT*) [16] и Договора ВОИС по исполнению и фонограммам 1996 г. (*WIPO Performances and Phonograms Treaty — WPPT*) [17], известных как договоры ВОИС в области интернета. Данные договоры, принятые с учетом влияния информационных технологий на охрану авторских и смежных прав, выступают своеобразным ориентиром для дальнейшей разработки правовой базы по охране авторских и смежных прав в сети Интернет.

В российской и армянской правовых системах существенную роль в разработке стратегии охраны и защиты объектов права интеллектуальной собственности играет Договор о Евразийском экономическом союзе 2014 г., предусматривающий обязанность государств — членов Союза осуществлять сотрудничество в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности [18].

Огромный информационный потенциал интернета и чрезвычайно слабый контроль за движением цифрового контента, возможность свободного и многократного использования объектов авторского права без получения разрешения со стороны авторов и правообладателей создают благоприятные условия для использования интернета в качестве средства совершения правонарушений в области авторского права. В таких условиях необходимой представляется разработка механизма поддержания баланса интересов всех вовлеченных сторон, чтобы усилить борьбу с пиратством и укрепить сотрудничество между информационными посредниками, правообладателями и регуляторами в разработке эффективного механизма защиты интеллектуальной собственности в интернете.

Таким образом, основными задачами авторского права в цифровую эру становятся сохранение стимула авторов и правообладателей создавать новые произведения и использование новых технологий для их распространения среди пользователей и потребителей в условиях огромной конкурентной угрозы незаконного использования информационных технологий правонарушителями. В условиях развития цифровых технологий и укоренения интернет-правоотношений медиа становятся обширной и постоянно меняющейся областью индустрии, использующей творческий труд. Законодательство об авторском праве имеет значимое влияние на то, как создается и потребляется медиaprостранство. Учитывая, что авторское право играет важную роль в медиаиндустрии, крайне важно,

чтобы законы об авторском праве шли в ногу со временем и обеспечивали возможность для справедливого развития медиаиндустрии.

Обобщая результаты проведенного исследования, отмечу, что правовые проблемы защиты авторских прав в интернете, обусловленные динамичным распространением литературных, драматических и художественных произведений на просторах всемирной паутины, нуждаются в комплексном урегулировании и принятии дополнительных мер.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Aron M. The Internet: The Promise and the Perils // *Freedom Magazine*. 1996. — URL: <https://www.freedommag.org/english/vol2704/index.htm> (дата обращения: 30.12.2022).
2. Goldman E. The Intellectual Property Renaissance in Cyberspace: Why Copyright Law Could Be Unimportant on the Internet // *Berkeley Technology Law Journal*. 1997. — URL: file:///C:/Users/HP/Downloads/The_Intellectual_Property_Renaissance_in_Cyberspac.pdf (дата обращения: 30.12.2022).
3. Диденко Ю.М. Некоторые аспекты защиты авторских прав в цифровой среде // *Журнал Суда по интеллектуальным правам*. 2017. №3. С. 95–104.
4. Рассолов И.М. Право и интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2009. С. 238.
5. Рустамбеков И.П. Об определении правового понятия сети Интернет // *Информационное право*. 2015. № 3. С. 22–26.
6. Малахов С.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в глобальной компьютерной сети Интернет: дис. ... канд. юр. наук. М., 2001. С. 32.
7. Батлук А.С. Проблема нарушения интеллектуальных прав в сети Интернет // *Международный научный журнал «Инновационная наука»*. 2016. № 2. С. 163–165.
8. Fair use on YouTube // *Youtube.com* [сайт]. — URL: <https://support.google.com/youtube/answer/9783148?hl=en#> (дата обращения: 01.12.2022).
9. How Content ID works // *Youtube.com* [сайт]. — URL: <https://support.google.com/youtube/answer/2797370?hl=en#> (дата обращения: 01.12.2022).
10. Facebook Rights Manager // *Facebook.com* [сайт]. — URL: <https://rightsmanager.fb.com/> (дата обращения: 01.12.2022).
11. Greenberg J., Triplett W. Internet Theft: How it Happens and Why it Matters // *Journal of the Directors Guild of America*. Fall, 2009.
12. Commission Staff Working Document “Counterfeit and Piracy Watch List” // *Brussels*, 14.12.2020. No SWD

- (2020). — URL: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2020/december/tradoc_159183.pdf (дата обращения: 01.12.2022).
13. Research on online business models infringing intellectual property rights “Illegal IP TV in the European Union” // European Union Intellectual Property Office, November 2019. — URL: https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/2019_Illegal_IPTV_in_the_European_Union/2019_Illegal_IPTV_in_the_European_Union_Full_en.pdf (дата обращения: 04.01.2023).
 14. Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // СПС «Консультант-Плюс».
 15. Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г. Ст. 1. Universal Copyright Convention of 6 September 1952. Art.1 // СПС «КонсультантПлюс».
 16. Договор ВОИС по авторскому праву 1996 г. WIPO Copyright Treaty of 20 December 1996. — URL: https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/en/wct/trt_wct_001en.pdf (дата обращения: 24.12.2022).
 17. Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам 1996 г. WIPO Performances and Phonograms Treaty of 20 December 1996. — URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/295477> (дата обращения: 04.01.2023).
 18. Договор о Евразийском экономическом союзе 29.05.2014. Ст. 89 // СПС «КонсультантПлюс».

REFERENCES

1. Aron M. The Internet: The Promise and the Perils // Freedom Magazine. 1996. — URL: <https://www.freedommag.org/english/vol2704/index.htm> (дата обращения: 30.12.2022).
2. Goldman E. The Intellectual Property Renaissance in Cyberspace: Why Copyright Law Could Be Unimportant on the Internet // Berkeley Technology Law Journal. 1997. — URL: file:///C:/Users/HP/Downloads/The_Intellectual_Property_Renaissance_in_Cyberspac.pdf (дата обращения: 30.12.2022).
3. Didenko Yu.M. Nekotore aspekti zashiti avtorskikh prav v cifrovoy srede // Jurnal suda po intellektual`nim pravam. 2017. No 3. S. 95–104.
4. Rassolov I.M. Pravo i InternetTeoreticheskie problemi. 2-e izd., dop. M.: Norma, 2009. S. 238.
5. Rustambekov I.R. Ob opredelenii pravovovo ponyatiya seti Internet // Informacionnoe pravo. 2015. No 3. S. 22–26.
6. Malakhov S.V. Grajdansko-pravovoe regulirovanie v global`noy kompyuternoy seti Internet: dis. ... kand. jur. nauk. M., 2001. S. 32.
7. Batluk A.S. Problemi narusheniya intellektual`nikh prav v seti Internet // Mejnunarodniy nauchniy jurnal “Innovacionnaya nauka”. 2016. No 2. S. 163–165.
8. Fair use on YouTube // Youtube.com [сайт]. — URL: <https://support.google.com/youtube/answer/9783148?hl=en#> (дата обращения: 01.12.2022).
9. How Content ID works // Youtube.com [сайт]. — URL: <https://support.google.com/youtube/answer/2797370?hl=en#> (дата обращения: 01.12.2022).
10. Facebook Rights Manager // Facebook.com [сайт]. — URL: <https://rightsmanager.fb.com/> (дата обращения: 01.12.2022).
11. Greenberg J., Triplett W. Internet Theft: How It Happens and Why It Matters // Journal of the Directors Guild of America. Fall, 2009.
12. Commission Staff Working Document “Counterfeit and Piracy Watch List” // Brussels, 14.12.2020. No SWD (2020). — URL: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2020/december/tradoc_159183.pdf (дата обращения: 01.12.2022).
13. Research on online business models infringing intellectual property rights “Illegal IP TV in the European Union” // European Union Intellectual Property Office, November 2019. — URL: https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/2019_Illegal_IPTV_in_the_European_Union/2019_Illegal_IPTV_in_the_European_Union_Full_en.pdf (дата обращения: 04.01.2023).
14. Federalni zakon ot 02.07.2013 No 187-ФЗ “O vnesenii izmeneniy v otdelnie zakonodatelnie akti Rossiyskoy Federatsii po voprosam zashiti intellektualnikh prav v informacionno-telekommunikacionnikh setyakh” // SPS “Konsul’tantPlyus”.
15. Vsemirnaya konvenciya ob avtorskom prave 1952. St. 1. Universal Copyright Convention of 6 September 1952. Art.1. // SPS “Konsul’tantPlyus”.
16. Dogovor VOIS po avtorskomu pravu 1996. WIPO Copyright Treaty of 20 December 1996. — URL: https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/en/wct/trt_wct_001en.pdf (дата обращения: 24.12.2022).
17. Dogovor VOIS po ispolneniyam i fonogrammam 1996. WIPO Performances and Phonograms Treaty of 20 December 1996. — URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/295477> (дата обращения: 04.01.2023).
18. Dogovor o Evraziskom ekonomicheskom soyuze 29.05.2014. St. 89 // “Konsul’tantPlyus”.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Алексеев Г.В., Колобова Е.Ю., Рогова Ю.В. Авторское право в медиаиндустрии: Уч. пособие. Санкт-Петербург: СПбГИКиТ, 2018. 140 с.
- Алексеев Г.В., Морозов Г.Н. Свобода слова и информационные транснациональные корпорации // Власть. 2009. № 2. С. 28–33.
- Архипов В.В. Интернет-право: учебник и практикум. М., 2016.
- Диденко Ю.М. Некоторые аспекты защиты авторских прав в цифровой среде // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2017. № 3. С. 95–104.
- Котенко Е.С. Авторские права на мультимедийный продукт. М.: Проспект, 2016. 128 с.
- Луцкер А.П. Авторское право в цифровых технологиях и СМИ. М.: Кудиц-образ, 2005. С. 330.
- Щербак Н.В. Условия охраноспособности объектов авторского права // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право. 2008. № 5. С. 30–48.
- Borggreen Ch. The Role of Intermediaries in IP Enforcement // Contribution to Fourteenth Session Geneva. August, 2019. WIPO/ACE/14/11 REV. P. 7. — URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/enforcement/en/wipo_ace_14/wipo_ace_14_11_rev.pdf. (дата обращения 17.01.2023).
- Keith Dr., Darrel B. Issues in Internet Law: Society, Technology, and the Law. Eleventh edition изд. Middletown, DE: Amber Book Company, 2017. P. 650.
- Kramarsky S. Copyright Enforcement in the Internet Age: The Law and Technology of Digital Rights Management // The DePaul Journal of Art, Technology & Intellectual Property Law. 2016. No 11. P. 4.

BIBLIOGRAPHY

- Alekseev G.V., Kolobova E.Yu., Rogova Yu.V. Avtorskoe pravo v mediaindustrii. Uchebnoe posobie. SPb: SPb-GIKiT, 2018. 140 s.
- Alekseev G.V., Morozov G.N. Svoboda slova i informacionnie transnacionaknie korporacii // Vlast'. 2009. No 2. S. 28–33.
- Arkhipov V.V. Internet-pravo: uchebnik-praktikum. M., 2016.
- Ddenko Yu. M. Nekotorie aspekti zashiti avtorskikh prav v cifrovoy srede // Jurnal suda po intellectual`nim pravam. 2017. No 3. S. 95–104.
- Kotenko E.S. Avtorskoe pravo na multimediyinyi product. M.: Prospekt, 2016. 128 s.
- Lucker A.P. Avtorskoe pravo v cifrovikh trkhnologiyakh i SMI. M.: Kudic-obraz, 2005. S. 330.
- Sherbak N.V. Usloviya okhranosposobnosti obyektov avtorskovo prava // Vestnik Moskovskovo universiteta. Ser. 11: Pravo. 2008. No 5. S. 30–48.