

Научная статья  
УДК 342.951  
DOI: 10.17323/tis.2024.21720

Original article

## ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ КАК СУБТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА FEATURES OF PROVIDING INFORMATION USING RECOMMENDER SYSTEMS AS A SUBTECHNOLOGY OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

### Елена Алексеевна САВЧЕНКО

Институт законодательства и сравнительного право-  
ведения при Правительстве Российской Федерации,  
Москва, Россия,  
elen\_savchenko@bk.ru,  
ORCID: 0000-0001-8346-8829

### Сергей Васильевич СЕМЁНОВ

Российский университет транспорта (МИИТ), Юриличе-  
ский институт, Москва, Россия,  
sergej-gossluzhba@yandex.ru,  
ORCID: 0009-0000-2300-183X

#### Информация об авторах

Е.А. Савченко — кандидат юридических наук, научный  
сотрудник отдела социального законодательства Инсти-  
тута законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

С.В. Семёнов — соискатель кафедры правового обе-  
спечения государственного управления и экономики  
Юридического института Российского университета  
транспорта (МИИТ)

**Аннотация.** С 1 октября 2023 г. вступили в силу поправ-  
ки в Закон об информации, устанавливающие осо-

- бенности предоставления информации с применением
- рекомендательных технологий, которые, как правило,
- используют для продвижения товаров и услуг, вовлече-
- ния интернет-пользователей и удержания их внимания.
- Рекомендательные технологии используют для прове-
- дения анализа запроса пользователя системой ис-
- кусственного интеллекта, для подбора и предложения
- пользователю близких по форме и содержанию товаров
- и услуг. Использование рекомендательных технологий
- для анализа с помощью систем искусственного интел-
- лекта предпочтений пользователей сети Интернет пока
- находится на начальном этапе правового регулирова-
- ния. Однако вопрос, как обозначить границы примене-
- ния рекомендательных алгоритмов, пока не решен.

- **Ключевые слова:** рекомендательные технологии, ин-
- формационные ресурсы, сеть Интернет, искусственный
- интеллект

- **Для цитирования:** Савченко Е.А., Семёнов С.В. Особен-
- ности предоставления информации с использованием
- рекомендательных систем как субтехнологии искус-
- ственного интеллекта // Труды по интеллектуальной
- собственности (Works on Intellectual Property). 2024.

- Т. 49, № 2. С. 118–123; DOI: 10.17323/tis.2024.21720



ку в выборе решений, а также предсказание объектов, которые будут интересны пользователю [3].

Алгоритмы рекомендательных систем построены на основе машинного обучения: ИИ учится на выборе пользователя и предлагает ему все новые возможности взаимодействия: например, цифровые платформы предоставляют информацию, которая может понравиться пользователю, а социальные сети предлагают добавить в контакты новых друзей.

Фактически речь идет о применении рекомендательных систем в так называемом виртуальном пространстве [компьютерно-техническая трактовка виртуальной реальности (погружение и навигация субъекта в искусственно созданной при помощи компьютеров трехмерной среде, а также манипулирование ее объектами)], которое предполагает выбор, а следовательно, нуждается в системе построения рекомендаций. Например, если в реальном пространстве офертой являлась витрина офлайн-магазина, то в виртуальном пространстве, где выбор иногда исчисляется миллионом предложений, именно рекомендательные системы помогают сформировать оферту.

Как отмечено выше, рекомендательные технологии — это информационные технологии (процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов). В связи с этим возникает вопрос: почему в дорожной карте «Нейротехнологии и искусственный интеллект» используется другой термин — «рекомендательная система»?

Отвечая на данный вопрос, напомним, что в соответствии с Законом об информации информационная система — это «совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств», т.е. можно сказать, что рекомендательная система — это разновидность информационной системы. Однако, поскольку предметом регулирования Закона об информации являются общественные отношения, связанные с предоставлением информации на основе сбора, систематизации и анализа сведений, законодатель справедливо использует термин «рекомендательные технологии».

Среди явных плюсов стоит отметить, что изменения в Закон об информации впервые, хоть и не в виде добавления в понятийный аппарат, но косвенно определили, что же является информационным ресурсом, а именно: 1) сайт, 2) и (или) страница сайта в сети Интернет, 3) и (или) информационная система, 4) и (или) программа для электронных вычислительных машин.

Непосредственно определения того, что является информационным ресурсом, в базовом законе не

дается. Разные нормативные акты дают различные определения данного понятия. Например, в ст. 5 Федерального закона от 26.07.2017 № 187-ФЗ под информационными ресурсами Российской Федерации понимаются информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети и автоматизированные системы управления, находящиеся на территории Российской Федерации, в дипломатических представительствах и (или) консульских учреждениях Российской Федерации.

В ст. 304 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ под информационными ресурсами таможенных органов понимается упорядоченная совокупность документированной информации (сведений), содержащейся в информационных системах таможенных органов, получаемой таможенными органами в соответствии с международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования, федеральными законами.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 под информационным ресурсом понимается индивидуально создаваемый личный кабинет для лица, участвующего в деле, предназначенный для реализации возможности подачи обращений в суд в электронном виде и получения копий судебных актов, извещений, вызовов и иных документов в электронном виде.

В Методике определения количества пользователей информационных ресурсов в сутки информационными ресурсами названы информационно-телекоммуникационная сеть Интернет, информационные системы и (или) программы для электронных вычислительных машин, находящиеся на территории РФ.

ГОСТ Р 7.0.56-2017 информационный ресурс определяет как объект, являющийся источником информации, представленной в любой знаковой системе, на любом носителе.

Вообще, с информационными ресурсами в Российской Федерации сложилась интересная ситуация. Мало кто помнит, что в Законе 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации» определение информационных ресурсов давалось (информационные ресурсы — отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других информационных системах) [4]. Потом, после принятия в 2006 г. Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», определение информационных ресурсов из закона исчезло.

Помимо косвенного определения, которое позволяет определить, что является информационным ресурсом, внесенные изменения регламентируют

ряд обязательных требований, которые с 1 октября 2023 г. должны исполнять владельцы информационного ресурса, где применяются информационные технологии предоставления информации на основе сбора, систематизации и анализа сведений, относящихся к предпочтениям пользователей сети Интернет, находящихся на территории Российской Федерации. Например, нужно информировать пользователей о работе алгоритмов и разместить на русском языке для свободного и бесплатного доступа на ресурсе правила применения данных технологий.

Однако среди минусов внесенных изменений нельзя не отметить, что сбор и систематизация информации, аналитика и предоставление данных потребуют привлечения дополнительных квалифицированных ресурсов, что означает повышение финансовой нагрузки на владельцев информационных ресурсов.

По мнению авторов, имеет смысл предусмотреть возможность запрета на использование определенной информации о пользователе, что уравнило бы всех участников хозяйственного оборота, поскольку иностранные платформы уже обязаны соблюдать аналогичные положения в рамках Регламента № 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий регламент о защите персональных данных)» [5].

Рассматривая рекомендательные системы как субтехнологии искусственного интеллекта, предложим свое определение ИИ. По нашему мнению, искусственный интеллект — это прежде всего программный код, исполняемый на конкретной аппаратной платформе (компьютерной технике). Данный программный код на языке высокого уровня реализует авторский алгоритм поведения определенной информационной системы искусственного интеллекта, имеющей возможность, накапливая данные, обучаться в процессе выработки решения [6].

Существенный научный вклад в развитие правового регулирования деятельности систем искусственного интеллекта и исследование его понятия внесли такие ведущие ученые, как Ю.М. Батулин [7], А.А. Карцхия [8, 9], А.В. Минбалева [10], А.В. Морозов [11, 12], П.М. Морхат [13] и В.Б. Наумов [14, 15].

Мы же пытаемся оценить минусы и плюсы рекомендательных технологий в новой трактовке закона, понимая, что, с одной стороны, стоит вопрос о защите интересов простых граждан при получении достоверной и полезной информации о товарах и услугах, с другой стороны, это дополнительные расходы юридических лиц и предпринимателей на организацию деятельности в интернете.

Подводя итог нашему краткому научному исследованию, мы хотим сделать вывод, что рекомендательные технологии можно считать одним из направлений внедрения технологий искусственного интеллекта при организации работы информационных ресурсов в сети Интернет, при этом основной акцент должен быть сделан на прозрачности алгоритмов в целях защиты прав пользователей в виртуальном пространстве. Прозрачность алгоритмов становится своеобразной формой контроля государства за владельцами информационных ресурсов. Использование рекомендательных технологий для анализа с помощью систем искусственного интеллекта предпочтений интернет-пользователей пока находится на начальном этапе правового регулирования, и здесь важно определить границы применения рекомендательных алгоритмов. Простое указание на сайте о применении рекомендательных технологий малоэффективно для защиты интересов пользователей. По нашему мнению, требуется указывать не только факт применения рекомендательных технологий, но и то, какие данные используются в рекомендательной системе. Это помогает понять, на основании чего алгоритм принимает решение предоставить те или иные рекомендации.

В итоге при совершенствовании законодательства в информационной сфере необходимо урегулировать сбор, анализ и предоставление пользователю информации, вызывающие у пользователя определенный интерес.

Целью изменений в Закон об информации было определить правила сбора данных о предпочтении пользователя информационных ресурсов, а также упорядочить сбор персональных данных. Однако, по нашему мнению, утверждать, что эти изменения привели к полному решению проблемы, еще рано.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
2. Савченко Е.А. Юридическая природа информационных технологий: порядок создания, функционирование, правовые режимы // Черные дыры в российском законодательстве. 2023. № 2. С. 24–29.
3. Дорожная карта развития «сквозной» цифровой технологии Нейротехнологии и искусственный интеллект.
4. Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации».
5. Регламент № 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и

- о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий регламент о защите персональных данных)».
6. Семёнов С.В. Анализ состояния правового регулирования в сфере деятельности систем искусственного интеллекта // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7 (223). (М. Право и государство пресс). С. 134–138.
  7. Батурин Ю.М., Полубинская С.В. Искусственный интеллект: правовой статус или правовой режим // Государство и право. 2022. № 10. С. 141–154.
  8. Карцхия А.А. Искусственный интеллект как средство управления в условиях глобальных рисков // Мониторинг правоприменения. 2020. № 1 (34). С. 45–50. DOI: 10/21681/2226-0692-2020-1-45-5./
  9. Карцхия А.А., Макаренко Д.Г. Правовые аспекты статуса и рисков искусственного интеллекта // Тр. Десятой Междунар. науч.-техн. конф. «Безопасные информационные технологии» (3-4 декабря 2019 г.) / МГТУ имени Н.Э. Баумана (НИУ). М.: МГТУ, 2019. С. 167–171.
  10. Минбалеев А.В. Проблемы регулирования искусственного интеллекта // Вестник ЮУрГУ. Сер. «Право». 2018. Т. 18, № 4. С. 82–87.
  11. Морозов А.В. Искусственный интеллект: понятие и особенности правового регулирования. М.: Технолджи-3000, 2021. 132 с.
  12. Морозов А.В. Бионические конструкции человеческого сознания как основа построения ЭВМ будущего // Будущее российского права: концепты и социальные практики. V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. Ч. 4. М.: РГ-Пресс, 2018. С. 82–89.
  13. Морхат П.М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: дис. ... д-ра юр. наук. М., 2018. 420 с.
  14. Наумов В.Б. Комплексное исследование правовых и этических аспектов, связанных с разработкой и применением систем искусственного интеллекта и робототехники // под ред. д.ю.н. В.Б. Наумова. СПб.: НП-Принт, 2022. 336 с.
  15. Наумов В.Б. Правовые и этические аспекты, связанные с разработкой и применением систем искусственного интеллекта и робототехники: история, современное состояние и перспективы развития: монография // под ред. д.ю.н. В.Б. Наумова. СПб.: НП-Принт, 2020. 260 с.
  16. Кузнецов И.А. Методы и алгоритмы машинного обучения для предобработки и классификации слабоструктурированных текстовых данных в научных рекомендательных системах: дисс ... канд. техн. наук. М., 2019. 127 с.
  17. Талапина Э.В. Алгоритмы и искусственный интеллект сквозь призму прав человека // Журнал российского права. 2020. № 10. С. 25–39.
  18. Харитоновна Ю.С., Савина В.С., Паньини Ф. Предвзятость алгоритмов искусственного интеллекта: вопросы этики и права // Вестник Пермского ун-та. Сер. Юр. науки. 2021. № 53. С. 488–515.
  19. Дюфло А., Егорова М.А., Минбалеев А.В., Пономарева Д.В. Тенденции правового регулирования искусственного интеллекта в Российской Федерации и во Французской Республике // Вестник Ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 9. С. 223-229.

## REFERENCES

1. Federal'nyj zakon ot 27.07.2006 No 149-FZ "Ob informacii, informacionnyh tekhnologiyah i o zashchite informacii".
2. Savchenko E.A. Yuridicheskaya priroda informacionnyh tekhnologij: poryadok sozdaniya, funkcionirovanie, pravovye rezhimy // Chernye дыры v rossijskom zakonodatel'stve. 2023. No 2. S. 24–29.
3. Dorozhnaya karta razvitiya "skvoznoj" cifrovoj tekhnologii Nejrotekhnologii i iskusstvennyj intellekt.
4. Federal'nyj zakon ot 20.02.1995 No 24-FZ "Ob informacii, informatizacii i zashchite informacii".
5. Reglament No 2016/679 Evropejskogo parlamenta i Soveta Evropejskogo Soyuza "O zashchite fizicheskikh lic pri obrabotke personal'nyh dannyh i o svobodnom obrashchenii takih dannyh, a takzhe ob otmene Direktivy 95/46/ES (Obshchij Reglament o zashchite personal'nyh dannyh)".
6. Semenov S.V. Analiz sostoyaniya pravovogo regulirovaniya v sfere deyatel'nosti sistem iskusstvennogo intellekta. Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika No 7 (223). M. Pravo i gosudarstvo press, S. 134–138.
7. Baturin Yu.M., Polubinskaya S.V. Iskusstvennyj intellekt: pravovoj status ili pravovoj rezhim. Gosudarstvo i pravo. No 10, 2022, S. 141–154.
8. Karckhiya A.A. Iskusstvennyj intellekt kak sredstvo upravleniya v usloviyah global'nyh riskov // Monitoring pravoprimereniya. 2020. No 1 (34). S. 45–50. DOI: 10/21681/2226-0692-2020-1-45-50.
9. Karckhiya A.A., Makarenko D.G. Pravovye aspekty statusa i riskov iskusstvennogo intellekta // Tr. Desyatoj Mezhdunar. nauch.-tekhn. konf. "Bezopasnye informacionnye tekhnologii" (3-4 dekabrya 2019 g.) / MGTU im. N.E. Baumana (NIU). M.: MGTU, 2019. S. 167–171.
10. Minbaleev A.V. Problemy regulirovaniya iskusstvennogo intellekta // Vestnik YuUrGU. Ser. "Pravo". 2018. T. 18, No 4, S. 82–87.

11. Morozov A.V. Iskusstvennyj intellekt: ponyatie i osobennosti pravovogo regulirovaniya.. M.: Tekhnolodzhi-3000, 2021. 132 s.
12. Morozov A.V. Bionicheskie konstrukcii chelovecheskogo soznaniya kak osnova postroeniya EVM budushchego // Budushchee rossijskogo prava: koncepty i social'nye praktiki. V Moskovskij yuridicheskij forum. XIV Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya (Kutafinskie chteniya): materialy konferencii: v 4 ch. Ch. 4. M.: RG-Press, 2018. S. 82–89.
13. Morhat P.M. Pravosub"ektnost' iskusstvennogo intellekta v sfere prava intellektual'noj sobstvennosti: grazhdansko-pravovye problemy: dis. ... d-ra yur. nauk. M., 2018. 420 s.
14. Naumov V.B. Kompleksnoe issledovanie pravovyh i eticheskikh aspektov, svyazannyh s razrabotkoj i primeneniem sistem iskusstvennogo intellekta i robototekhniki: monografiya / pod red. doct. yur. nauk V.B. Naumova. SPb.: NP-Print, 2022. 336 s.
15. Naumov V.B. Pravovye i eticheskie aspekty, svyazannye s razrabotkoj i primeneniem sistem iskusstvennogo intellekta i robototekhniki: istoriya, sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya: monografiya / pod red. doct. yur. nauk V.B. Naumova. SPb.: NP-Print, 2020. 260 s.
16. Kuznecov I.A. Metody i algoritmy mashinnogo obucheniya dlya predobrabotki i klassifikacii slabostrukturirovannyh tekstovyh dannyh v nauchnyh rekomendatel'nyh sistemah: dissertaciya kandidata tekhnicheskikh nauk. M., 2019. 127 s.
17. Talapina E.V. Algoritmy i iskusstvennyj intellekt skvoz' prizmu prav cheloveka // Zhurnal rossijskogo prava. 2020. No 10. S. 25–39.
18. Haritonova Yu.S., Savina V.S., Pan'ini F. Predvzyatost' algoritmov iskusstvennogo intellekta: voprosy etiki i prava // Vestnik Permskogo universiteta. Yur. nauki. 2021. No 53. S. 488–515.
19. Dyuflo A., Egorova M.A., Minbaleev A.V., Ponomareva D.V. Tendencii pravovogo regulirovaniya iskusstvennogo intellekta v Rossijskoj Federacii i vo Francuzskoj Respublike // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA). 2020. No 9. S. 223–229.