

Научная статья  
УДК: 347.121.2  
DOI: 10.17323/tis.2025.27962

Original article

## ПРАВО АВТОРСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ: К 30-ЛЕТИЮ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К БЕРНСКОЙ КОНВЕНЦИИ

### RIGHT OF AUTHORITY AS AN ELEMENT OF THE LEGAL STATUS OF AN INDIVIDUAL: ON THE 30TH ANNIVERSARY OF RUSSIA'S ACCESSION TO THE BERNE CONVENTION

#### Валерий Евгеньевич БЕЛОВ

Российская государственная академия интеллектуальной собственности, Москва, Россия,  
grpois@rgiis.ru,  
ORCID: 0009-0009-3597-1476

#### Информация об авторе

В.Е. Белов — профессор кафедры гражданского и предпринимательского права РГАИС, доктор юридических наук, доцент

**Аннотация.** Рассмотрены вопросы, касающиеся права авторства как личного неимущественного права, принадлежащего автору результата интеллектуальной деятельности. Показано, что право авторства не только играет системообразующую роль в отношении комплекса авторских прав, закрепленных в гражданском законодательстве, но и выполняет функцию связующего звена с личными неимущественными правами, составляющими конституционные основы правового статуса личности. Отмечена необходимость учета тесной взаимосвязи права авторства и иных личных неимущественных прав при защите гражданских прав.

- **Ключевые слова:** результат интеллектуальной деятельности, право авторства, личные неимущественные права, нематериальные блага, правовой статус личности, Бернская конвенция
- Исследование проведено в рамках выполнения НИР «Совершенствование судебной защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации и ее гармонизация с аналогичными системами стран — участниц ЕАЭС», согласно государственному заданию для ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (З-ГЗ-2023).
- **Для цитирования:** Белов В.Е. Право авторства как элемент правового статуса личности: к 30-летию присоединения России к Бернской конвенции // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2025. Т. 54, № 3. С. 35–42; DOI: 10.17323/tis.2025.27962



содержащихся в законодательстве государств — членов ЕАЭС.

*Республика Армения:* Гражданский кодекс Республики Армения от 5 мая 1998 г.; Закон Республики Армения от 15 июня 2006 г. «Об авторском праве и смежных правах»; Закон Республики Армения от 3 марта 2021 г. «О патентах».

*Республика Беларусь:* Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г.; Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. «Об авторском праве и смежных правах»; Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы».

*Республика Казахстан:* Гражданский кодекс Республики Казахстан (общая часть) от 27 декабря 1994 г.; Закон Республики Казахстан от 10 июня 1996 г. «Об авторском праве и смежных правах»; Патентный закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 г.

*Кыргызская Республика:* Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 г. — части первая и вторая; Закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 г. «Об авторском праве и смежных правах»; Патентный закон Кыргызской Республики от 23 марта 2023 г. № 69.

*Российская Федерация:* Гражданский кодекс Российской Федерации — части первая, вторая, четвертая.

Общим для государств — членов ЕАЭС является то, что в гражданских кодексах, а также специальных законах об авторском праве, смежных правах, в патентных законах речь идет об одном и том же закрытом перечне личных неимущественных прав авторов, подлежащих защите.

Это касается и наднационального, союзного уровня. В п. 3 Протокола об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности (приложение № 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе) перечислены те же, что и в национальных правовых системах государств — членов ЕАЭС, личные неимущественные права авторов результатов интеллектуальной деятельности: право авторства; право на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения.

#### ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА АВТОРОВ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЗАКРЫТЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ)

Можно рассмотреть положения гражданского законодательства, касающиеся личных неимущественных прав авторов, на примере норм, содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Согласно части четвертой ГК РФ, в закрытый перечень принадлежащих автору личных неимуществен-

ных прав входят: право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения (право на отзыв).

Под правом авторства понимается право признаваться автором произведения (п. 1 ст. 1265 ГК РФ). Следует обратить внимание на то, что авторство упоминается в ст. 150 части первой ГК РФ наряду с иными нематериальными благами, принадлежащими гражданину от рождения или в силу закона, которые «неотчуждаемы и непередаваемы иным способом».

Право автора на имя — право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно (п. 1 ст. 1265 ГК РФ). Имени гражданина как средству его идентификации посвящена ст. 19 ГК РФ. Имя гражданина также упоминается в ст. 150 ГК РФ наряду с другими нематериальными благами.

Право на неприкосновенность произведения (п. 1 ст. 1266 ГК РФ) предполагает запрет в случае отсутствия согласия автора на «внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями».

В научной литературе, в частности, высказывается мнение о необходимости расширения данного понятия. Так, А.Г. Матвеев предлагает использовать следующую формулировку: «Автор имеет право противодействовать всякому извращению, искажению или иному изменению произведения, а также любому другому посягательству на произведение, которые способны нанести ущерб личным, творческим или духовным интересам автора (право на неприкосновенность произведения)» [1].

Под правом на обнародование произведения понимается «право осуществить действие или дать согласие на осуществление действия, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю либо любым другим способом» (п. 1 ст. 1268 ГК РФ). В соответствии с данным определением правонарушением будет являться обнародование произведения не автором, а иным лицом без получения согласия автора.

Право на отзыв примыкает к праву на обнародование произведения. Согласно ст. 1269 ГК РФ, «автор имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании».

Применительно к смежным правам следует сказать о правах исполнителя, закрепленных в части чет-

вертой ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 1315 ГК РФ, исполнителю помимо исключительного права на исполнение принадлежат право авторства — право признаваться автором исполнения; право на имя — право на указание своего имени или псевдонима на экземплярах фонограммы и в иных случаях использования исполнения; право на неприкосновенность исполнения. Согласно подп. 4 п. 1 ст. 1315 ГК РФ, право на неприкосновенность исполнения, в том числе постановки, связывается с правом на защиту исполнения от всякого искажения.

В части патентных (изобретательских) прав часть четвертая ГК РФ содержит положения о праве авторства на изобретение, полезную модель или промышленный образец как о праве признаваться автором изобретения, полезной модели или промышленного образца, которое, как и иные личные неимущественные права, является неотчуждаемым и непередаваемым (ст. 1356 ГК РФ).

В этой связи О.А. Городов отмечает, что «формально к числу патентных прав, имеющих личный неимущественный характер, законодатель относит только право авторства (ст. 1356 ГК РФ). На самом деле все несколько сложнее, поскольку общая норма, закрепленная в п. 2 ст. 1228 ГК РФ, не исключает из состава неимущественных прав право на имя и иные личные неимущественные права, но только в случаях, предусмотренных ГК РФ. Анализ норм, регламентирующих патентные отношения, показывает, что в отношении изобретений, полезных моделей и промышленных образцов таких случаев в настоящее время законодатель не предусматривает, если не считать косвенных указаний на осуществление права на авторское имя путем его упоминания (п. 1 ст. 1394 ГК РФ) и не вдаваться в существо так называемых *иных и других прав ...*» [2].

Закрытый перечень личных неимущественных прав авторов дублируется и в актах высших судов, содержащих разъяснения по вопросам судебной практики. Так, в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», а также п. 54 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» названы перечисленные выше личные неимущественные права авторов. При этом особо подчеркивается, что данные права возникают и подлежат защите только в случаях, когда они специально поименованы и их охрана установлена положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации о конкретном виде результатов интеллектуальной деятельности.

## ПРАВО АВТОРСТВА КАК ЯДРО СИСТЕМЫ АВТОРСКИХ ПРАВ

Базовым для сферы интеллектуальной собственности является понятие авторства. Автором признается гражданин, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной деятельности, например произведение науки, литературы или искусства (ст. 1257 ГК РФ) либо изобретение, полезная модель или промышленный образец (ст. 1347 ГК РФ). В соответствии со ст. 1313 ГК РФ исполнителем (автором исполнения) признается гражданин, творческим трудом которого создано исполнение. Это может быть артист-исполнитель либо дирижер, режиссер — постановщик спектакля.

Согласно философскому подходу, под личностью понимается, «во-первых, человеческий индивид как субъект отношений и сознательной деятельности (лицо, в широком смысле слова), а во-вторых, устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности» [3]. В этой связи следует говорить о личности автора как человеческого индивида — создателя результата интеллектуальной деятельности, которому принадлежат в том числе личные неимущественные права (нематериальные блага), требующие защиты в случае нарушения данных прав (посягательства на соответствующие нематериальные блага).

Право авторства выступает как системообразующее право (авторство как системообразующее нематериальное благо) по отношению к иным личным неимущественным правам (нематериальным благам), принадлежащим автору. Право авторства находится в центре системы личных неимущественных прав, поскольку от него производны право автора на имя, право на обнародование произведения (право на отзыв), право на неприкосновенность произведения.

С правом авторства также связано возникновение исключительного права. Можно говорить и о том, что право авторства выступает основой возникновения третьей группы прав (иных прав): права следования, права доступа, права на вознаграждение за служебный результат интеллектуальной деятельности и других.

## ПРАВО АВТОРСТВА КАК СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО МЕЖДУ АВТОРСКИМИ ПРАВАМИ И ЛИЧНЫМИ НЕИМУЩЕСТВЕННЫМИ ПРАВАМИ, СОСТАВЛЯЮЩИМИ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ

В целом, оценивая совокупность личных неимущественных прав (нематериальных благ), принадлежащих

автору, можно констатировать их тесную взаимосвязь. Тесная связь личных неимущественных прав (нематериальных благ) отмечается в научной литературе.

Так, Е.А. Флейшиц в свое время обратила внимание на то, что «... особое место занимает имя изобретателя и автора, неразрывно связанное с самим “авторством”, с “авторской честью”...» [4, с. 447].

Тесная связь личных неимущественных прав не только характерна для сферы интеллектуального права, но и касается неимущественных прав личности в целом. Образно отразила картину общей взаимосвязи неимущественных благ (личных прав) Л.Ю. Михеева, отметив, что «... описание того или иного, как будто бы отдельного личного блага, моделирование как будто бы отдельного личного права натакаивается на тесную неразрывную связь этого блага с иными нематериальными благами, связь одного личного права с другими личными правами» [5].

На этом фоне право авторства не только выступает системообразующим правом в отношении совокупности личных неимущественных прав авторов, закрепленных в части четвертой ГК РФ, но и одновременно является связующим звеном с личными неимущественными правами, составляющими основы правового статуса личности (закрепленными в главе второй Конституции Российской Федерации). Речь идет, в частности, о таких нематериальных благах, принадлежащих автору, как жизнь, здоровье, честь, достоинство, деловая репутация, доброе имя, свобода.

В ч. 1 ст. 44 Конституции России содержатся положения, касающиеся свободы литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, а также охраны интеллектуальной собственности законом. Данные конституционные положения нашли соответствующее отражение в гражданском законодательстве Российской Федерации.

Способность иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности включена в содержание правоспособности граждан (ст. 18 ГК РФ). Закрепленная в Конституции Российской Федерации свобода творчества на уровне гражданского законодательства трансформировалась в право авторства.

Как уже отмечалось, в части первой ГК РФ авторство отнесено к числу нематериальных благ, принадлежащих гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемых и непередаваемых иным способом (п. 1 ст. 150).

О трансформации личных неимущественных прав (нематериальных благ), принадлежащих каждому с момента рождения, в личные неимущественные права автора следует говорить с момента создания

результата интеллектуальной деятельности, влекущего за собой возникновение как права авторства, так и иных авторских прав.

Таким образом, в момент создания результата интеллектуальной деятельности — возникновения авторства — происходит «расщепление» правового статуса личности. Можно говорить как об общем правовом статусе личности, так о правовом статусе автора — личности, создавшей результат интеллектуальной деятельности.

Правовой статус автора, в частности, охватывает такие нематериальные блага, как жизнь и здоровье автора; его честь, достоинство, деловую репутацию; его доброе имя; неприкосновенность его личности; неприкосновенность созданного автором результата интеллектуальной деятельности.

#### ЗАЩИТА ПРАВА АВТОРСТВА И ИНЫХ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ АВТОРУ. ПОЗИЦИИ ВЫСШИХ СУДОВ

Отмечая особое значение Бернской конвенции для формирования положений национальных правовых систем, касающихся личных неимущественных прав авторов и их охраны, одновременно следует обратить внимание на привнесенную Конвенцией определенную ограниченность законодательных подходов, касающихся возможных нарушений личных неимущественных прав и их защиты.

Так, как уже было отмечено, в ст. 6 bis Бернской конвенции речь идет о необходимости противодействовать всякому извращению, искажению или иному изменению этого произведения, а также любому другому посягательству на произведение, способному нанести ущерб чести или репутации автора.

Данное положение нашло непосредственное отражение в части четвертой ГК РФ. Согласно п. 2 ст. 1266 Кодекса, извращение, искажение или иное изменение произведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию автора, равно как и посягательство на такие действия, дают автору право требовать защиты его чести, достоинства или деловой репутации в соответствии с правилами ст. 152 Кодекса.

При этом вполне очевидно, что речь идет о ситуации, когда одновременно умаляются различные нематериальные блага: неприкосновенность произведения, а также честь, достоинство и деловая репутация автора. В то же время защита чести, достоинства и деловой репутации автора обусловлена лишь посягательством на неприкосновенность произведения, а не умалением данных нематериальных благ как таковых. Одновременно нельзя не учитывать особенность иска о защите чести, достоинства и деловой репутации

ции, связываемого с распространением сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина (ст. 152 ГК РФ).

Можно говорить также о защите иных личных неимущественных принадлежащих автору прав (нематериальных благ), не нашедших непосредственного отражения в части четвертой ГК РФ. Так, это относится к защите доброго имени (ч. 1 ст. 23 Конституции России, ст. 150 ГК РФ), что непосредственно касается и автора результата интеллектуальной деятельности.

Необходимо отметить, что на фоне закрытого перечня личных неимущественных прав авторов (соответствующих нематериальных благ), предусмотренного частью четвертой ГК РФ, институт защиты личных неимущественных прав авторов в современных условиях развивается за счет формирования позиций высших судов Российской Федерации, которые способствуют выходу за пределы закрытого перечня за счет обеспечения связи с конституционными основами правового статуса личности. В этой связи можно привести соответствующие примеры.

Так, нарушением права авторства является присвоение авторства (плагиат), которому посвящена ст. 146 УК РФ. Как представляется, несмотря на то что речь идет об уголовной ответственности, сформулированные судебные позиции актуальны и для сферы гражданского права. В п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» отмечается, что нарушение авторских прав путем присвоения авторства (плагиата), может состоять, в частности, «в объявлении себя автором чужого произведения, выпуске чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, издании под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами без указания их имени» [6].

В соответствии с п. 13 рассматриваемого постановления «присвоение авторства как способ нарушения изобретательских и патентных прав применительно к ст. 147 УК РФ предполагает объявление себя автором чужих изобретения, полезной модели или промышленного образца, получение патента лицом, не внесшим личного творческого вклада в создание указанных объектов интеллектуальной собственности, в том числе лицом, которое оказало автору только техническую, организационную или материальную помощь либо только способствовало оформлению прав на них и их использование».

Следует также обратить внимание на то, что в п. 14 данного судебного акта говорится о наруше-

нии изобретательских или патентных прав путем принуждения к соавторству, в том числе сопровождаемого применением насилия, состоящего в совершении деяний, направленных против жизни, здоровья или свободы потерпевшего. Таким образом, в данном случае речь идет непосредственно о нарушении таких личных неимущественных прав, принадлежащих авторам, как права на жизнь, на здоровье, на свободу.

С охраной прав граждан на жизнь и здоровье связаны и нормы гл. 59 ГК РФ, посвященные возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также компенсации морального вреда. Данные нормы в полной мере касаются также граждан, являющихся авторами результатов интеллектуальной деятельности.

При нарушении авторских прав в том числе нельзя исключать причинения вреда психическому здоровью. В Постановлении Конституционного Суда РФ от 11 января 2024 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 111 и части первой статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также пункта 3 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, в связи с жалобой гражданина Б.» подчеркивается особая важность психического здоровья. В частности, в п. 2 данного судебного акта отмечается: «... вводя меры противодействия физическому и психическому насилию, устанавливая наказания за посягательства на личность, за причинение вреда здоровью человека во всех его проявлениях, законодатель обязан учитывать высокую значимость психического здоровья для качества жизни человека, для восприятия и реализации его прав, обязанностей и социальных возможностей, обеспечивать эффективную защиту психического здоровья, соразмерность ответственности ценностям, охраняемым законом ...» [7].

Данный пример, касающийся плагиата, свидетельствует о том, что нарушение права авторства может повлечь нарушения иных личных неимущественных прав, принадлежащих автору (уменьшение соответствующих нематериальных благ), что обуславливает необходимость их защиты.

Особо следует сказать о компенсации морального вреда как способе защиты права авторства и иных личных неимущественных прав, принадлежащих авторам. Согласно ст. 151 ГК РФ, компенсация морального вреда предусматривается при нарушении личных неимущественных прав либо посягательстве на принадлежащие гражданину нематериальные блага. Применительно к сфере интеллектуального права можно вести речь о компенсации морального вреда при нарушении различных личных неимущественных прав автора (принадлежащих автору нематериальных

благ). Как было сказано ранее, речь идет не только о содержащемся в части четвертой ГК РФ закрытом перечне личных неимущественных прав авторов, но и о принадлежащих авторам правах, составляющих основы правового статуса личности.

Следует также обратить внимание на связь права авторства, а также иных личных неимущественных прав, принадлежащих автору, с исключительным правом.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 26 октября 2021 г. № 45-П «По делу о проверке конституционности ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ф. Шиловского» ч. 1 ст. 151 ГК РФ признана частично не соответствующей Конституции России. Согласно данному судебному акту, при квалификации деяния как посягающего на имущественные права потерпевшего должно быть установлено на основе исследования фактических обстоятельств дела, причинены ли потерпевшему от указанного преступления физические или нравственные страдания вследствие нарушения его личных неимущественных прав либо посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага [8].

Представляется, что данная судебная позиция, касающаяся сферы вещного права, актуальна и для рассматриваемой сферы отношений. Нарушение принадлежащего автору исключительного права как права имущественного характера само по себе не означает, что автор при этом не мог испытывать физические либо нравственные страдания, а соответственно, не может потребовать компенсации морального вреда вследствие нарушения принадлежащих ему личных неимущественных прав (посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя краткий итог сказанному, следует отметить, что Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. сыграла важную роль в формировании национальных правовых систем в части интеллектуального права, в том числе охраны как литературных и художественных произведений, так и иных результатов интеллектуальной деятельности. Значение данного международного акта сохраняется и в нынешних условиях.

Право авторства играет системообразующую роль в отношении комплекса личных неимущественных прав авторов, закрепленных в гражданском законодательстве. Одновременно данное право выступает связующим звеном между личными неимущественными правами авторов и личными неимущественными

правами, составляющими основы правового статуса личности.

В современных условиях требуется расширительное толкование норм гражданского права, касающихся перечня личных неимущественных прав авторов, а также их защиты, в увязке с личными неимущественными правами, закрепленными в Основном законе государства и составляющими основы правового статуса личности.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Матвеев А.Г. Российская модель права на неприкосновенность произведения // Вестник Пермского университета. Сер.: Юридические науки. 2011. Вып. 4 (14). С. 91–99.
2. Городов О.А. Право авторства на изобретения, полезные модели и промышленные образцы // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. № 12. С. 8–14.
3. Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1983. С. 314.
4. Флейшиц Е.А. Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических стран: Избранное. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2007. С. 362–460.
5. Михеева Л.Ю. О неразрешенных проблемах института личных прав по российскому гражданскому праву // Закон. 2025. № 1. С. 94–104.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 января 2024 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 111 и части первой статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также пункта 3 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, в связи с жалобой гражданина Б.» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 октября 2021 г. № 45-П «По делу о проверке конституционности статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ф. Шиловского» // СПС «КонсультантПлюс».

## REFERENCES

1. Matveev A.G. Russian model of the right to the inviolability of a work [Rossijskaja model' prava

- na neprikosnovennost' proizvedeniya]. Bulletin of Perm University. Legal sciences [Vestnik Permskogo universiteta. Ser. Juridicheskie nauki]. 2011. No. 4 (14). S. 91–99.
2. Gorodov O.A. Copyright of inventions, utility models and industrial designs [Pravo avtorstva na izobreteniya, poleznye modeli i promyshlennye obrazcy]. Patents and licenses. Intellectual rights [Patenty i licenzii. Intellektual'nye prava]. 2015. No. 12. S. 8–14.
  3. Philosophical Encyclopedic Dictionary [Filosofskij enciklopedicheskij slovar']. M.: Sov. Enciklopediya, 1983. S. 314.
  4. *Fleishits E.A.* Personal rights in the civil law of the USSR and capitalist countries: Selected [Lichnye prava v grazhdanskom prave Sojuza SSR i kapitalisticheskikh stran: Izbrannoe]. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii, 2007. S. 362–460.
  5. *Mikheeva L.Yu.* Unresolved Problems of the Personal Rights Institute in Russian Civil Law [O nerazreshennykh problemah instituta lichnykh prav po rossijskomu grazhdanskomu pravu] //Law [Zakon]. 2025. No. 1. S. 94–104.
  6. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 26 aprelya 2007 g. No. 14 "O praktike rassmotreniya sudami ugovolnykh del o narushenii avtorskih, smezhnykh, izobretatel'skih i patentnykh prav, a takzhe o nezakonnom ispol'zovanii tovarnogo znaka" // SPS "Konsul'tantPlyus".
  7. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 11 yanvary 2024 g. No 1-P "Po delu o proverke konstitucionnosti chasti pervoj stat'i 111 i chasti pervoj stat'i 112 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii, a takzhe punkta 3 Pravil opredeleniya stepeni tyazhesti vreda, prichinennogo zdorov'yu cheloveka, v svyazi s zhaloboj grazhdanina B." // SPS "Konsul'tantPlyus".
  8. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 26 oktyabrya 2021 g. No. 45-P "Po delu o proverke konstitucionnosti stat'i 151 Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svyazi s zhaloboj grazhdanina S.F. Shilovskogo" // SPS "Konsul'tantPlyus".